



Running on Top Soil



ALTERNATIVA

Latinoamericana



Mexican Conundrum

La maraña en México

Las elecciones en México 2006 continúan siendo el más importante evento latinoamericano del mes de Julio. El olor a fraude electoral ha de mantener a la gente interesada y alerta en cuanto a futuros eventos en México.

El partido de derecha, Partido de Acción Nacional, ha reclamado ser el ganador de estas elecciones pero necesita ser confirmado por el Instituto Federal Electoral antes de Septiembre 9. El candidato del PAN, Felipe Calderón, que se llama a si mismo, el hijo desobediente, ha sido acusado de haber implementado una de las campañas electorales más sucias de la historia mexicana. Durante su campaña hizo uso del miedo y comparó frecuentemente a López Obrador con Hugo Chávez como una forma de asustar a la población al tiempo que lo llamaba "un peligro para México".

De acuerdo a quienes apoyan a Felipe Calderón el giro rápido en su favor fue gracias a su campaña y fue ésta la que le aseguró su victoria. Y sin embargo, durante la elección se hizo obvio que quienes controlan el poder manipularon los resultados electorales a favor de Calderón. La prensa mexicana jugó también un papel importante al favorecerle haciéndole el juego a la campaña de miedo contra Andrés Manuel López Obrador, conocido como AMLO y respaldado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo y otras fuerzas.

Es obvio el apoyo que a Calderón le ha dado Fox durante su campaña, al tiempo que se mostraba abiertamente en contra de AMLO. Menos obvia fue la compra de votos y la creación del mandato a votar en una particular dirección, incentivado desde programas federales, estatales y locales establecidos para atender las necesidades de los pobres, que son más de la mitad de la población mexicana. Aún más cruciales son las acusaciones de manipulación electoral directa a nivel del Instituto Federal Electoral (IFE), que se cree escondió un 10 por ciento de los votos para favorecer a Felipe Calderón.

¿Quien es Calderón?

Calderón, abogado y con un grado en Administración de Empresas de Harvard, conservador que predica neoliberalismo y que ya está tratando de formar alianzas para su gobierno, es el hijo de uno de los fundadores del partido procapitalista fundamentalista católico que él mismo hoy encabeza.

Si es bien es cierto que Fox ha entregado ya una gran parte de los recursos estratégicos mexicanos al capital internacional, Calderón que apoya decididamente estas políticas, promete lograr lo que Fox no logró hacer: asegurarse el apoyo popular para los cambios ya hechos, o sea, trabajar mejor el componente ideológico. Algunos argumentan que Fox simplemente no tiene capacidad política para esto mientras que Calderón si la tiene.

Calderón, "estrella ascendente" de la derecha mexicana, favorece la misma agenda neoliberal de Fox, pero promete no cometer sus errores. Calderón confía en que los acuerdos de libre comercio con EU y Canadá contribuirán a solucionar el problema de empleo en México. Y promete controlar la creciente



ola de crimen página roja que afecta a los mexicanos, alimentando esperanzas en la población y separando las recetas

neoliberales de sus consecuencias que son las que hambrean a México.

Calderón quiere continuar las buenas relaciones con EU, dice que lo hará "sin permitir que Washington domine" -pero Calderón es el "hombre de Washington," tanto como lo ha sido Fox. El panista se ha encontrado con Bush y miembros del Congreso americano varias veces y estos lo aprueban.

Calderón representa a los mexicanos ricos y más adictos al neoliberalismo: a la derecha fundamentalista mexicana. Fundamentalista porque favorece el fundamentalismo económico y religioso. Es una derecha enraizada en ideología de principios del siglo pasado, que favorece la intolerancia y la creciente intervención de la iglesia en asuntos públicos. Una derecha que concuerda con la derecha gobernante hoy en EU y Canadá.

No sorprende entonces que en Julio 7, y a pesar de las irregularidades electorales en México -que ameritan un recuento de acuerdo a la prensa internacional- Fox, Bush y Harper corrieran a felicitar a Calderón en su "victoria". Sorprende a los no muy informados, que en el corro estuviera la cabeza del estado español, Rodríguez Zapatero. Siendo este último socialista y por lo tanto fundamentalmente un opuesto político del Panista. Pero en esto España ha seguido su nariz financiera más que política, heredera como se siente de Latinoamérica.

Como decíamos, la derecha de Calderón es similar a la que gobierna EU y Canadá. Republicanos (EU), Conservadores (Canadá), y Panistas son al fin hermanos fundamentalistas. Ni Bush ni Harper escondieron su entusiasmo, ni su deseo de presionar en México, asegurando al mundo que Calderón es reconocido desde el imperio mismo. Harper y Bush ven en Calderón un espíritu amigo que arriba oportunamente a completar el sueño de un continente norteamericano fundamentalista. México puede sea el puente que facilite la llegada del fundamentalismo de forma dócil a Latinoamérica.

Ese mismo Julio 7 editoriales del New York Times, Boston Globe, Houston Chronicle y Los Angeles Times, discutiendo el fraude como preocupación legítima y sin apadrinar candidato, le advertían a López Obrador sobre el peligro de enviar gente a las calles, y le recomendaban en cambio proteger la democracia mexicana. El más reciente fraude en México fue en 1988, cuando durante la elección computarizada Cuauhtémoc Cárdenas, de izquierda, de estar a la cabeza pasa a ser superado

por Carlos Salinas, del PRI, luego de una misteriosa "falla" en el sistema.

AMLO indiferente a las recomendaciones imperiales de cautela, convocó a la población a El Zócalo. Allí llegaron a escucharlo cientos de miles. El líder PDRista se niega a morir callado, por lo que merece nuestro respeto pues demuestra que tiene coraje para pelear.

Medio millón a El Zócalo

Durante el mitin político al que acudieron medio millón de personas, López Obrador dice: "Si permitimos que se nos impongan a través del fraude vamos a regresar. La actitud de Vicente Fox molesta, él llegó a la presidencia gracias a los avances

democráticos pero una vez en el poder traiciona la democracia." Le pide a los presentes que continúen activos en la protección de la democracia, que se movilicen pacíficamente pero que no entreguen su derecho a ser escuchados y a que sus votos sean contados. Su meta: obtener el resultado exacto de la elección de Julio 2. Todos clamaban: "No al fraude" y "Tu no estás solo." AMLO emocionado por el número de personas presentes convocadas con tan poca anticipación, dijo: "Esto es lo que nos respalda, esto es lo que nos alienta a continuar la lucha."

Marcos y la Otra Campaña

Marcos, que ha continuado su trabajo en la "otra campaña", expresó en un debate que el fraude electoral de este año es similar al de 1988. Esta vez, dijo, el fraude tomó lugar directamente en el Instituto Federal Electoral con apoyo de Los Pinos y del PAN.

La posición de Marcos es que aunque los programas de Calderón y AMLO no son muy diferentes la gente, que se ha focalizado en las personas, ve las diferencias de principios y filosofías detrás de cada uno: esto es importante para ellos.

Marcos explicó que los zapatistas han estado creando conciencia sobre la corrupción en IFE y la posibilidad de fraude. ¿Como es posible que en un país con más de 100 millones de personas alguien llegue al poder con menos de 14 millones de votos?

"Nosotros decimos que la gente tendrá que decidir dada la elección pero más tarde o más temprano, dada la crisis del sistema político, la gente verá que algo diferente necesita construirse desde las bases." Nosotros somos enemigos de la clase política entera en México, y, desde el 2001 no tenemos conexión alguna con la clase política porque ellos aprobaron la anti-reforma indígena.

El sub explica que mientras Calderón trata de minimizar el costo que para los mexicanos ha tenido el gobierno de Fox, AMLO trata de minimizar el nivel de corrupción en su propio partido (PRD). Pero nunca fuimos a decirle a la gente que vote o que no vote, sino a alentarlos a que se organicen porque no importa quien gane la legitimidad está ya en crisis.

No deja de ser interesante que en México exista el sub y los zapatistas, que con creatividad política han alentado la esperanza de otro México posible. Un México en el que sus ciudadanos no arriesguen la vida para encontrar empleo en los EU y en el que el bienestar no se limite al de una élite con fortuna como Carlos Slim. Un México en el que el 93 por ciento de los activos bancarios no estén en manos del capital extranjero. México ha sido y es un país de profundas desigualdades pero había mantenido una línea política relativamente independiente hasta el 92, ese México que hoy está enterrado. Y esto, la dependencia política es quizás más grave aún que la dependencia económica de México.

MRF y NF (Alternativa)

De ayer a hoy, la vida conciente

Por Nora Fernández

En la edad media sólo la élite sabía leer y escribir y era consciente de su lugar en la sociedad. Su educación, basada en los clásicos griegos y latinos, es parte integrante del sistema educacional de occidente en tiempos modernos. El modelo aristocrático se desarrolló parcialmente en el mundo griego y la civilización helénica pero se sintetizó gracias al imperio romano.

Los romanos, que se iniciaron como un grupo de guerreros unidos por su deseo de conquista y explotación, se establecieron y desarrollaron un sistema político de dominación que les permitió vivir una vida menos brutal. El estilo de vida de la élite romana sería el que inspiraría a la clase dominante europea y con variantes continúa en nuestros días.

Norman Cantor, especialista en la edad media, identificó un número de valores y principios romanos que aplicaron entonces y cuya influencia nos llega hasta hoy. Se trata del honor de la familia, la devoción al estado (Roma), el valor del esplendor privado y un sistema educacional que, aunque dañino a los jóvenes, hemos fundamentalmente heredado.

En la aristocracia romana, el honor familiar se traducía en un empeño por mejorar la situación social y económica de los "nuestros", la familia propia, en desmedro de las demás familias, lo que favorecía una marcada competitividad entre ellas por ubicarse mejor. La devoción hacia el estado romano, se traduce también en el mal de otros pueblos. El esplendor privado, se externaliza en grandes, lujosas mansiones, ropas finas, y fórmulas de conducta limitadas a las "buenas maneras", todo lo que en la práctica es superficial y favorece poco la ética.

Roma identificó la importancia de "entrenar" a la próxima generación, preparándola para tomar las riendas del imperio. El proceso educacional era agresivo y favorecía el uso de la fuerza. La educación daba prioridad al lenguaje y la gramática—elementos fundamentales en un sistema diseñado para dominar a otros, pero que ignoraba al arte y a la ciencia, poco útiles al fin de dominar.

Los niños romanos, como los nuestros hasta la última guerra mundial, sufrieron un sistema educacional sádico, abusivo, violento y particularmente hostil con las mujeres. Cantor argumenta que este sistema educacional no podía sino producir sado-masochistas, pero la razón fundamental de su existencia era la obvia necesidad de la élite romana de preparar hijos que aceptaran el poder y sus exigencias, les gustase o no, y aún cuando no estuviesen de acuerdo con los valores dominantes del imperio. Más tarde la educación queda en manos de la iglesia medieval y continúa maltratando a los niños.

Por encima de todo, dominaba en Roma una tradición legal que incluso hoy pesa desde Moscú a París. La ley romana, básicamente aristocrática, militarista y focalizada en los intereses de la clase dominante, era fundamental pues a la élite a establecer su control. Para ello la ley prioriza la división de la propiedad familiar, define el poder del estado, los privilegios de clase y la fuerza militar. La ley romana, considerada "ley natural" y asumiéndose que operaba de acuerdo a principios racionales tal como según los romanos operaba el mundo, era incuestionable. Con la sola excepción de Inglaterra y de sus colonias, el mundo occidental entero tiene raíces legales en la ley romana.

La tortura, hoy tan en el tapete en occidente, era aceptable en Roma, eufemísticamente se la llamaba "hacer o plantear la pregunta." La legalidad de la tortura está siendo discutida en los Estados Unidos hoy. El pasado 13 de junio 27 líderes religiosos norteamericanos, incluyendo al pastor Rick Warren y al Cardenal Theodore McCarrick de Washington, firmaron una petición para que se decreta definitivamente la abolición de la tortura en Estados Unidos. Esto es algo que el gobierno de Bush se niega a hacer, pues justifica el tratamiento cruel, inhumano o degradante a detenidos como una herramienta contra el terrorismo. Richard Cheney, vicepresidente de los Estados Unidos, amenaza al Congreso con que el presidente Bush vetaría el presupuesto de aprobarse la legislación contra la tortura que se discute en el Congreso.

Como decía, en aquellos tiempos sólo la élite era letrada. En nuestros días leer no es un privilegio, aunque en parte lo sea porque no se favorece ni la historia ni la filosofía en la educación general. Niños y jóvenes tiene poco acceso a ellas, se favorece el ahistoricismo. Pocos adultos entienden el contexto histórico de sus vidas y tienen por ello limitada capacidad de pensamiento crítico.



Esta falta de preparación en historia y filosofía—esta última, el estudio crítico de las creencias fundamentales y de lo que éstas asumen, limita a las personas en su entendimiento y en posicionarse críticamente en el mundo. Se favorece una educación tecnócrata, dividida en especialidades que existen como cajas independientes del conocimiento. Una educación que, ni generalista ni integradora, falla en prepararnos para lo fundamental: entender, cuestionar y transformar el mundo al transformarnos.

El ahistoricismo en la educación se ha expandido al diario vivir, limitando la capacidad humana de entender la vida diaria pues no se evidencian las conexiones históricas ni los procesos. Al no hablar de filosofía, no hablamos de sistemas de pensamiento, grupos de ideas con algún principio integrador, ni de su rol en darle forma y contenido al mundo en el que hoy vivimos.

Fue Platón, a través de Sócrates, quien primero planteó la importancia de vivir una vida examinada; él favoreció una filosofía de vida donde una educación progresista dominara que se focalizara en aumentar el entendimiento. Platón describía el entender como "el vuelo del alma," o la "iluminación". Mientras Platón favorecía reflexionar, Aristóteles, su contemporáneo, priorizaba el coleccionar información y categorizarla hasta que de ella emergieran padrones que ayudaran a entenderla. Aristóteles asumía una mente humana activa, interactuando de continuo con el medio y afectada por él. Pero, mientras la perspectiva de Platón reina en occidente hasta el 1100, la de Aristóteles, su actitud científica, estuvo oculta.

Otra influencia que nos llega de la antigüedad, y nos guía inadvertidamente en la vida diaria, es el estoicismo. Los seguidores de Zenón de Atenas convencidos de que no podrían controlar el mundo externo, se fortalecen en lo personal y se tornan al mundo interno y a la vida privada.

Norman Cantor argumenta también que la Biblia Hebrea (antiguo testamento) ha sido una influencia fundamental. Allí encontramos, dice, las raíces de nuestra creencia en un Dios inmaterial, omnipotente, histórico, universal; las nociones de progreso que son parte del espíritu reformador de occidente; y, la definición de nuestro rol de testigos y agentes de la divina providencia. En la Biblia Hebrea encontramos tanto la idea de un convivio con Dios como el autoritarismo que heredamos de ella a través de Roma y los elementos antiautoritarios que nos vienen de los textos de los Profetas.

Las raíces filosóficas de la Edad Media son todos estos elementos desde la valoración de la vida interior hasta nociones en favor y en contra de lo establecido. En la Edad Media, que se extiende por más de once siglos, desde el año 300 hasta el 1500 DC, se desarrolla tempranamente el Cristianismo.

La filosofía medieval misma se centra en Dios, y subordina la problemática de los seres humanos, de la sociedad y de la interpretación del mundo a Dios. Su mejor representante es San Agustín, "La Ciudad de Dios," que separa razón y fé, privilegiando a esta última y nos alecciona: "Cree para comprender."

Para 1478 nace Tomás Moro, allí en el límite entre Edad Media y Moderna; Moro es el autor de "Utopía", famosa obra humanista que él escribe en 1516, unos 24 años después de que Europa se encontrara a América en el camino a las Indias. Es el principio de otra era y requiere, o facilita, otra visión del mundo, otra filosofía.

Con el comienzo del humanismo y de la filosofía renacentista, vinculada a la revolución copernicana—que desplaza a la Tierra del centro del universo, nace la Nueva Ciencia. La filosofía sale definitivamente de los monasterios y vuelve a la ciudad. Este retorno es una conquista importante vinculada al florecer de las artes y ciencias, no ya a expresiones de misticismo

interior. El hombre se hace libre de elegir su conducta y destino, se exalta la libertad individual. Nace la filosofía política con Nicolás Maquiavelo y "El Príncipe"; el realismo político de Maquiavelo favorece la república como forma de gobierno.

La filosofía moderna, siglo 17 y 18, tiene su mayor exponente en el francés René Descartes (1596-1650), creador del racionalismo, quien afirma el valor de la razón diciendo: "Pienso, luego existo". John Locke, también de la época moderna, es un defensor del empiricismo y favorece los ideales políticos de la floreciente burguesía. Immanuel Kant, creador de la filosofía crítica, trata de superar las limitaciones del empiricismo, y su filosofía será la base del idealismo alemán de Hegel.

El idealismo de Hegel, el último filósofo moderno, domina Europa; con él entramos a la Época Contemporánea. Es en relación al idealismo alemán que emergen las tres corrientes fundamentales de la filosofía contemporánea: el existencialismo de Kierkegaard, el materialismo histórico-dialéctico de Marx, el vitalismo de Nietzsche.

Kierkegaard resalta el papel crucial de la existencia, la libertad y la elección individual, tanto como el del temor y la angustia que él vincula a la relación del hombre con Dios. Este foco en la existencia ha de continuar hasta llegar a su exponente mayor, Sartre, que siendo existencialista es, sin embargo, ateo.

La obra de Marx, con marcada influencia política y social en el siglo 19 y 20, toma elementos de Hegel y entiende la realidad como dialéctica e histórica—el resultado de elementos contradictorios que conducen a mayores grados de desarrollo y complejidad, un proceso. Para Marx la realidad material de la vida de los seres humanos es responsable de las ideas que estos exponen. El ser determina el pensar y regula la realidad. Marx dice: "La conciencia se produce".

El agente productor de la conciencia es la actividad material humana. Marx se focaliza en la actividad productiva de los seres humano y plantea que estamos condicionados históricamente por las relaciones sociales en que intervenimos con otros y con la naturaleza. Para Marx el idealismo es un instrumento ideológico de la burguesía y justifica las formas de explotación dominante. Marx transforma el concepto de alienación de Feuerbach vinculándolo al trabajo; el trabajo aliena al asalariado pero, más importante aún, el trabajo genera plusvalía y esta genera y hace crecer el capital.

Sus principales elementos, el materialismo histórico y dialéctico; su foco en la praxis, el trabajo y el capital; el concepto de la lucha de clases y la eliminación de desigualdades, se generan en relación crítica con la filosofía alemana, el socialismo utópico francés, y la economía política inglesa.

Nietzsche como Marx se aleja de la identificación del sujeto con la conciencia. Si para Marx la conciencia se produce, para Nietzsche emerge de la vida misma. Lo vital es el único eje interpretativo, la voluntad es la esencia de la realidad: "Ser es querer Ser". La verdad para Nietzsche es resultado de la intuición y se expresa mejor a través del lenguaje metafórico, más rico y multifacético. Nietzsche nos planteó el mundo después de Dios, el mundo sin dios, donde el hombre es dios. Explica el proceso por el cual el hombre deja de ser rebaño y se transforma en león, para luego de probarse auto-suficiente emerger nuevamente libre, ahora con la libertad de un niño.

Como Platón y Aristóteles presentaron dos perspectivas del mundo y del papel de los seres humanos en él, tenemos en tiempos contemporáneos diferentes visiones y entendimientos. Desde Adorno y Athusser hasta Habermas y Foucault. El medioevo trajo un énfasis en la fe. El modernismo contribuye su fé en la razón y el racionalismo. Somos herederos del existencialismo, y de su angustia que puede llevarnos a la náusea. Con Marx descubrimos el papel fundamental de la vida material en nosotros, nuestras ideas, identificamos contradicciones, procesos, alienación, opresión y explotación en esa vida material. De la conciencia como producto de nuestra vida material al voluntarismo de Nietzsche. Desde una interpretación ideal del mundo a una con base en la vida material que vivimos, nos posicionamos con mayor o menor pasión en cuanto a como entendemos la vida. Lo que importa no es quizás la particular posición que tomemos en cuanto a filosofía, sino más bien ser concientes de esto. Sólo concientes podremos examinarnos y examinar nuestras posiciones con honestidad. Completando el círculo y dando el valor que merece a vivir una vida examinada.

Canadá, ¿un estado policía galopante?

Después de 5 años, de lo que se puede describir como intensa "envidia de terrorismo" de parte de nuestro sistema de seguridad –con repetidas predicciones de futuros actos terroristas en Canadá– se ha logrado mover al país un paso adelante en lo que al pánico del terrorismo se refiere. El descubrimiento de una conspiración para atacar edificios en Toronto y secuestrar parlamentarios (y cortarle la cabeza al Primer Ministro), de parte de 17 hombres musulmanes, con el fin, ostensiblemente, de que Canadá se retire de Afganistán, llegó justo a tiempo –antes de que el Parlamento debata la renovación de nuestra legislación antiterrorista pos-2001, y cuando el apoyo público al rol de los militares canadienses en Afganistán se debilita diariamente.

Los arrestos del 2 de junio desplegaron masiva participación policial, francotiradores en los techos, a plena vista de la prensa –notificada de antemano y garantizada 24 horas de cobertura por televisión con títulos destacados, y, encima de todo incluyendo una conferencia de prensa por parte de CSIS (Inteligencia Canadiense) y del RCMP (Real Policía Montada de Canadá), todo un espectáculo. Una crisis nacional de magnitud emergió alimentada por rumores y miedos. Toda nuestra seguridad nacional en peligro, y el Islam y, en menor medida, el multiculturalismo culpados de facilitar el funcionamiento de "estos individuos" bajo nuestras narices. Un nuevo termino, terroristas nacidos en casa, ingresó a nuestro vocabulario de la noche a la mañana.

Mientras nos asustan con la imagen del extremismo religioso bombardeando nuestros sentidos, los abogados de los acusados se quejan de que no tienen acceso a la evidencia que existe contra sus clientes –que no pueden siquiera hablar con ellos a solas, sin la presencia armada de la policía. Dos semanas después del arresto, los acusados y sus abogados estaban aún en la oscuridad con respecto a la razón de los cargos extremos. Los acusados, incomunicados y forzados a dormir con la luz encendida, son despertados rutinariamente cada media hora durante la noche.

Una prohibición fue impuesta a la prensa, prensa y abogados no pueden exponer públicamente ni información ni procedimientos de la corte. Los terribles rumores iniciales siguen vigentes, alimentando miedos de todas las cosas musulmanas (ahora intercambiables con "extremistas"). Algunos miembros de la comunidad musulmana fueron empujados al vórtice de histeria tratando de hacer lo imposible: desasociarse ellos de los "malos musulmanes" y comprometerse a "limpiar la casa" y deshacerse en las mesquitas y en las comunidades de los malos individuos. Por esto reciben palmadas en la espalda (y en la cabeza) desde la prensa y fuerzas de seguridad.

Dos semanas después de los espectaculares arrestos, los canadienses aún no saben casi nada acerca de las acciones y palabras de los 17: conversaban por Internet (bajo observación policial); jugaban con pelotas de pintura y hacían práctica al blanco (observados por sus vecinos); vestían ropa de camuflaje y botas estilo militar; ordenaron una cantidad grande de nitrato de amonía, componente potencial de bombas, un monto que les fue entregado en la puerta de casa por un agente de la policía. No sabemos cuantos están involucrados en todo esto. Nos mostraron cinco pares de botas, seis linternas, un walkie talkie, un voltímetro, ochos baterías D, un celular, un panel de circuito, el disco duro de una computadora, un parrillero pequeño y un par de tenazas de cocinar, una puerta de madera con 21 perforaciones de bala y un arma de mano de nueve milímetros. Ala, eso alcanza, prueba clara



de que ¡los muchachos no andaban en nada bueno!

Pero, esperen un minuto, ¿no nos recueda

este escenario al de agosto del 2003, cuando 24 hombres musulmanes fueron arrestados en forma similar por fuerzas policiales, por planear atentados contra la torre de la "Canadian National" y contra facilidades nucleares en Ontario. Sus nombres, sus caras, diseminados en la prensa a lo ancho y a lo largo? Punto seguido, muchas mutuas felicitaciones en la Inteligencia, la policía y las fuerzas de seguridad. Fue llamado "Proyecto Hilo" y pronto se volvió el proyecto "tan delgado como el hilo": nada fue encontrado en los hombres, ni evidencia, ni planes, ni conspiración, ni herramientas para implementar conspiraciones y no pertenencia alguna a las famosas células dormidas de Al Quada, como se clamaba vehementemente al principio. Fueron dejados libres, pero no sin estar presos algunos por meses. Y en el final, un par de hombres fueron encontrados culpables de infracciones de inmigración menores y deportados. Otros abandonaron el país en desgracia, sus vidas destrozadas, sólo para descubrir que su reputación de "terrorista" los seguía donde fueran, en Pakistán algunos fueron interrogados y encarcelados antes de ser puestos nuevamente en libertad. No recibieron nunca ni disculpas, ni un centavo en compensación por el maltrato de parte de Canadá.

¿Es posible que CSIS y el RCMP hayan aprendido su lección, que hayan trabajado más duro para que los cargos esta vez sean legítimos? Después de observar a estos 17 hombres/muchachos por varios años, sin que hayan ocurrido actos terroristas, parece que ellos mismos han ayudado a los sospechosos para atraparlos, entregándoles incluso una orden de nitrato de amonía a uno de ellos (claro, con contenidos sustituidos). Quizás descubriremos que el comprador no quería comprar, pero el agente era ardiente en su determinación de que los cargos "terroristas" se establezcan, al fin.

Con la defensa de los acusados ya arruinada, podemos esperar un juicio de circo y una corte que justifique la histeria terrorista que tan agresivamente ha sido cultivada, día a día, por las autoridades y por la mayor parte de la prensa. Con unos cuantos musulmanes ya en custodia por años, gracias a los dudosos "certificados de seguridad" –desafiados ahora a la Suprema Corte de Canadá– probablemente veremos más hombres musulmanes terminar en esa "tierra de nadie" de la justicia canadiense. Un estado policial emerge al galope, familiar, de alguna manera, para quienes conocemos la historia de Alemania en los años treinta.

Es hora de que los canadienses, que aún no ven, viviendo en el paraíso de los tontos, recordemos las palabras famosas del Pastor Martin Niemöller a sus compatriotas alemanes aquí parafraseadas como nos viene:

"Cuando vinieron por los musulmanes mantuve silencio. Yo no era musulmán. Cuando encerraron a los aborígenes defendiendo sus tierras mantuve silencio, yo no era aborígen. Cuando vinieron por los inmigrantes de piel café no hablé. Yo no era uno de ellos. Cuando vinieron por los que eran críticos, los disidentes, y quienes protestaban. No hablé. Yo no era uno de ellos. Cuando vinieron por mí, no habían dejado a nadie que pudiera hablar."

Marjaleena Repo
(Global Research, trad. NF)

Guatemala ¡Hambre y Pobreza al Carajo!

La malnutrición y el hambre en que vive la mayoría de la población guatemalteca, no se explican por la simple falta de alimentos.

Las tierras del país podrían alimentar sin dificultad a toda la población Guatemala es el país latinoamericano con mayor desigualdad en la distribución de los ingresos y de la tierra. El 5.6% de las familias más ricas concentran el 50% de los ingresos totales. El 8% de las y los productores agrícolas poseen el 78% de las tierras. El 45% de la tierra con vocación agrícola está ociosa o subutilizada, mientras que el 90% de los pequeños agricultores tratan de sobrevivir con menos de una hectárea. Estas desigualdades extremas significan que la mayoría queda excluida del desarrollo y sufren de hambre y exclusión.

El salario mínimo para las actividades agrícolas es de Q 43.60 al día por una jornada ordinaria de trabajo, pero es sabido que en las grandes fincas se trabaja a destajo, en condiciones inhumanas, sin prestaciones laborales y en total incumplimiento de la legislación laboral. La situación de la mujer del área rural es mucho más crítica ya que sufre de triple discriminación por ser mujer, indígena y pobre. No se reconoce el valor del trabajo doméstico y fuera del mismo, trabajando en una finca o maquila, no recibe el mismo salario que el hombre.

A pesar de ser un país productor de granos básicos, Guatemala ha pasado a depender de la producción agrícola internacional. En 20 años de aplicación de políticas neoliberales, las importaciones del maíz han subido de cero a una tercera parte del maíz disponible en Guatemala. En el mismo tiempo la disponibilidad de maíz por persona ha bajado de 100% a 80% de las necesidades. Es decir, a mayor dependencia, menos disponibilidad de maíz y en consecuencia, más hambre. Esta situación empeoraría de entrar en vigencia el TLC con EEUU.

La malnutrición crónica infantil en Guatemala es más del doble que en la mayoría de los demás países de América Latina, y figura entre las más elevadas del mundo. En la actualidad la mitad de los niños guatemaltecos menores de 5 años padecen raquitismo, enfermedad que afecta a los niños indígenas en una proporción mucho más elevada (7 de cada 10) que a la población ladina (4 de cada 10). Los casos más graves de malnutrición se concentran en las regiones más pobres del país, especialmente en el noreste, oriente y occidental. Más de 15.000 niños menores de 5 años fallecen cada año.

Ante esta problemática, las acciones gubernamentales son débiles y contradictorias. A pesar de existir instituciones para atender la problemática social, carecen de recursos y de la voluntad política para atacar las causas estructurales que producen esta dramática situación; al contrario, las acciones del actual Gobierno agudizan la exclusión social y económica.

Esta realidad nos motiva a iniciar una campaña nacional de concientización para que la sociedad guatemalteca identifique con claridad las causas que generan la pobreza y quiénes se apropian de la riqueza creada en las fábricas, fincas y haciendas.

¡Hacemos un llamado a las organizaciones afines, a personalidades políticas, académicas, artísticas, a la ciudadanía y a todas las fuerzas sociales y populares a formar una gran alianza que nos permita actuar juntos y juntas para revertir las causas que originan la falta de tierra, tortilla y trabajo!

¡En unidad, una Guatemala nueva es posible!

Tierra, Tortilla y Trabajo* (Adital)

***ADIPSA, CEIBA, CIEP, CIIDH, CNOC, CODEFIM, CONGCOOP, CUC, FUNDACIÓN INTERMÓN OXFAM, MESA GLOBAL, PSI.**



EDITORIAL:

Edmonton: Caravana de la Amistad

Por Nora Fernández

Este año parte de Texas, la Caravana de la Amistad número 17 de Pastores por la Paz, a desafiar nuevamente la política externa de Estados Unidos contra Cuba. Es un esfuerzo organizativo de la Fundación Interreligiosa para la Organización Comunitaria (IFCO en inglés), una agencia ecuménica con la misión de ayudar a impulsar las luchas de los pueblos oprimidos en favor de la justicia y la autodeterminación, a través del desarrollo de organizaciones comunitarias que luchan por derechos humanos y civiles.

Un poco de historia

Fundada en 1967, IFCO cumple 39 años. Desde 1992 ha sido parte activa de la lucha contra el bloqueo, entregando ayuda humanitaria a través de las caravanas, de brigadas de construcción y de delegaciones educacionales a Cuba. Pastores por la Paz desarrolla trabajo solidario similar en Chiapas (México), en Haití, y en otros países de Centro América y el Caribe.

La primera Caravana de la Amistad tuvo lugar en noviembre de 1992; entregó 15 toneladas de ayuda humanitaria incluyendo leche en polvo, bicicletas, elementos para escolares. En 1993, la segunda Caravana contó con 300 participantes y entregó 100 toneladas de ayuda, desde medicinas y computadoras hasta buses escolares y equipos médicos. Un pequeño bus escolar fue retenido por oficiales del Tesoro de los Estados Unidos ese año y 13 caravanistas comenzaron una huelga de hambre que habría de durar 23 días, y que daría lugar a una campaña internacional y demostraciones en una veintena de ciudades norteamericanas. Frente al tamaño de la presión popular, las autoridades decidieron dejar partir al buscito amarillo que aún hoy sirve al Centro Martin Luther King y a la Iglesia Bautista Ebenezer de Cuba.

Las Caravanas continuaron anualmente. En 1996, la Caravana número seis tiene que enfrentar nuevos desafíos de parte del gobierno de los Estados Unidos que confronta en forma brutal a los caravanistas. Estos respondieron comenzando una huelga de hambre en San Diego. Días después llevaron la huelga directamente al Capitolio, donde la continuaron por 94 días; la intención era recuperar las 400 computadoras para médicos y hospitales que habían sido retenidas. La solidaridad internacional fue tal que organizaciones europeas, africanas y latinoamericanas donaron un total de 1400 computadoras a Cuba. A tal presión internacional se sumó el apoyo de 70 miembros del Congreso de los Estados Unidos. Fue así que en el día número 94 de la huelga el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos entregó las 400 computadoras. Estas computadoras forman hoy el 40 por ciento de la red "Infomed," que provee de información fundamental a médicos cubanos.

La Caravana número siete, dedicada a los niños de Cuba, no encontró marcados contratiempos. La número ocho, también dedicada a niños y ancianos cubanos, logró entregar dos ambulancias, cinco buses escolares y muchas medicinas. La número nueve, dedicada a médicos y enfermeros cubanos por su labor en favor de la salud del mundo, entregó millones de dólares en ayuda y equipos médicos.

Para el año 2000, en julio, la Caravana número 10, dedicada a los atletas y estudiantes de Cuba, entrega materiales educacionales y equipos de deporte. Esta Caravana incluyó al club de baseball de niños de California, Lost Coast Pirates. Ese mismo año, en noviembre, con motivo de la Segunda Conferencia de Solidaridad con Cuba se efectúa la Caravana número 11, que entrega paneles solares y equipos para proveer de energía eléctrica a dos escuelas rurales en las montañas de Pinar del Río.

En el 2001 la Caravana número 12, celebrando innovaciones en energía alternativa y transporte en Cuba, entrega 80 toneladas en ayuda. Por primera vez productos hechos en Cuba vienen en intercambio a los Estados Unidos y son entregados a grupos comunitarios de manos de los caravanistas.



En el 2002, la Caravana número 13 celebra los logros cubanos en salud y curación; los caravanistas tienen la oportunidad de visitar la Escuela Latinoamericana de Ciencias Médicas y de conocer e intercambiar ideas con decenas de estudiantes norteamericanos de pocos recursos que están estudiando allí gracias a becas del gobierno cubano.

En el año 2003, 125 caravanistas viajan a Santiago de Cuba a celebrar el 50 aniversario del principio de la Revolución y por tercer año consecutivo productos cubanos entran con los caravanistas a los Estados Unidos.

Para Julio del 2004, una nueva Caravana, la número 15, quiebra el bloqueo a pesar de las numerosas restricciones y amenazas de multas por parte del gobierno de George W. Bush. Son entregadas 125 toneladas de ayuda humanitaria. En el 2005 la saga de la valiente Caravana continúa a pesar del acoso del gobierno de los Estados Unidos.

Caravana de la Amistad en Edmonton

Para regocijo de los Edmontonianos, este 14 de junio pasado, la Caravana de la Amistad número 17 llegó a Edmonton. Llegó en la persona de Richard Becker, caravanista y activista político norteamericano que desde San Francisco vino a visitarnos, a informarnos y a recibir nuestra solidaridad. Richard hizo su presentación en la sala Edmonton de la biblioteca Stanley Milner. Los fondos recogidos durante esta actividad y donaciones fueron destinados a la Caravana número 17 que fue exitosamente lanzada, por el Reverendo Lucius Walker, desde Nueva York en junio. Luego de recorrer 110 ciudades de Estados Unidos y 13 de Canadá por variados caminos, la Caravana ha de reunirse en McAllen, Texas, la frontera entre Estados Unidos y México, el 2 de julio. Y desde allí cruzar la frontera norteamericana quebrando el bloqueo rumbo a Cuba.

La Caravana de la Amistad es un proyecto indiscutiblemente político a más de solidario, y ha contribuido a educar al pueblo norteamericano no sólo sobre el efecto del bloqueo sino sobre el proyecto cubano. Los caravanistas reciben sorpresivamente mucha solidaridad en las ciudades que tocan en su recorrido, y la lucha contra el bloqueo gana prominencia a la vez que el pueblo norteamericano se informa sobre los avances del socialismo en Cuba y sobre los cinco presos políticos cubanos rehenes en Estados Unidos por luchar contra el terrorismo. Gracias a la Caravana el pueblo norteamericano identifica cada vez más el carácter opresivo e imperialista del bloqueo a Cuba.

Importante, es también el rol de la Caravana en cuanto a la educación política de quienes en su camino contacta. Se aprende acerca del sistema político vigente en los Estados Unidos y Canadá. Muchos norteamericanos comienzan a cuestionar a su gobierno por primera vez, gracias a la Caravana. No pueden dejar de identificar las limitaciones reales que el bloqueo impone no ya al pueblo cubano sino a ellos mismos, a sus propias libertades individuales. De esta forma la Caravana ha contribuido enormemente a politizar y, este despertar a la participación política como algo más que simplemente votar periódicamente republicano o demócrata es un elemento fundamental del proceso de democratización de nuestros vecinos y de nosotros mismos aquí en Canadá. Sin duda, los caravanistas

entienden el papel político que juegan y lo abrazan con pasión, aprovechando su potencial y todas las oportunidades que se les presentan al máximo.

Nuestra admiración por el esfuerzo que año a año plantea la Caravana de la Amistad no puede ignorar, sin embargo, la necesidad de apoyo militante que los caravanistas requieren en tarea de tal magnitud.

Es cierto que experimentados caravanistas pueden enseñarnos mucho sobre estrategias de lucha política y mantenernos en contacto es una forma de recibir estos conocimientos de lucha. Pero, también es cierto que tal esfuerzo, dedicación y riesgo no se hace en soledad

y requiere de apoyo solidario. Durante su presentación, Richard nos informó sobre la necesidad de ser parte del grupo de respuesta de emergencia en caso de que nuevamente el gobierno de George Bush trate agresivamente de frenar el avance de la Caravana este año. En tal caso, formar parte de este grupo solidario de emergencia es fundamental.

Nuestra participación y solidaridad es en especial importante en estos tiempos de control y miedo que vive norteamérica toda. Por eso todos quedamos invitados a hacernos presente, y de la forma que podamos contribuir a que este proyecto siga adelante. Para contactarnos con Pastores por la Paz, podemos ir directamente a su sitio en la red: www.pastorsforpeace.org o hacerlo por correo electrónico a: p4p@igc.org

Gracias Richard por visitarnos y darle a Edmonton la oportunidad de estar presente en este proyecto. Gracias Pastores por la Paz por levantar la bandera del desafío y la resistencia y por mantenerla en alto durante todos estos años. ¡Venceremos!



Publicado por/Published by:
ALTERNATIVA LATINOAMERICANA
SOCIETY OF ALBERTA

CONSEJO DIRECTIVO

BOARD OF DIRECTORS:

Nora Fernández, Presidente (Chair)
Lionel Fruhbrotz, Secretario (Secretary)
Mario Fernández, Tesorero (Treasurer)
Jaime Oyarzún, Director
Degalio Henríquez, Director
Carlos Morgado, Director

P.O. Box 45088, Lansdowne Station
5124 - 122 Street, Edmonton, AB. T6H-3S0
www.alternativalatinoamericana.com

Editora/Editor
NORA FERNÁNDEZ
noralf@shaw.ca

INTERNET: Carlos Morgado,
Adrienne Paton

Escriben en esta edición
Writing for this edition:

Lil Brown, Elicura Chihuailaf, Mario R. Fernández,
Juan Ricardo Fernández Sólis,
Nora Fernández, Lián Martínez-Moreno
y Marcelo Solervicens.

Contribuciones: enviarlas a nuestra dirección postal
o por correo electrónico a: noralf@shaw.ca
We welcome contributions to our postal address or
by e-mail to: noralf@shaw.ca

Todas las contribuciones están sujetas a edición. No se garantiza su publicación. Las colaboraciones son voluntarias y no dan derecho a pago alguno. Las opiniones expresadas en los artículos no son necesariamente las del editor.
Contributions are subject to editing; they may not reflect the opinion of the editor and are not remunerated.

Guatemala, presente y futuro

Explotación minera: Una herida en la tierra y en la sociedad

La minería de metales a cielo abierto es una explotación no sustentable que beneficia exclusivamente a las compañías transnacionales que la ejecutan. Los gobiernos de los países del Tercer Mundo, como Guatemala, se pliegan a ellas y, a través de mecanismos irregulares, les otorgan todos los beneficios, dañando a la población y violando sus propias leyes.

Uno de los temas abordados en las reuniones en abril de 2006 del Banco Mundial ha sido la minería de metales. En Latinoamérica, y en el Tercer Mundo en general, la minería cobró un nuevo auge en la década de los 90, por la disminución de la producción en Canadá y EEUU, el alza de precios del oro y otros metales, la búsqueda de alternativas de bajo costo, la existencia de leyes que favorecían a las compañías transnacionales, la debilidad en la protección ambiental y laboral, y la desinformación y limitada organización de la población que sería directamente afectada. Además de estas razones, en Guatemala la población que vive en áreas rurales es maya, población discriminada, que padece la ideología racista del Estado y la desprotección por parte de las leyes.

En 1997 durante el gobierno de Álvaro Arzu, se aprobó la nueva Ley de Minería, vigente actualmente, que limita los beneficios para el país y favorece a las compañías. Es indispensable señalar que esta ley es inconstitucional porque viola artículos de la Constitución Política de la República de Guatemala y del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, ratificado por Guatemala en 1996.

La explotación minera no responde a nuestros intereses como país, sino a los de los países desarrollados que necesitan los metales para su industria y sus mercados, y tienen limitaciones para conseguirlos en su propio territorio. Limitaciones porque el costo de la mano de obra en sus países es muy alto, las organizaciones ecologistas son fuertes y la legislación, severa. Por su parte, en Guatemala el 99 por ciento de las regalías pertenece a la compañía extractora. Otra ventaja es que las compañías explotadoras hacen el Estudio de Impacto Ambiental a su conveniencia, presentando una imagen falsa del daño que provocan, y declaran sus ganancias sin supervisión alguna.

La minería, explotación no sustentable

La minería de metales a cielo abierto es una actividad industrial de alto impacto ambiental, social y cultural. Para obtener los minerales es indispensable deforestar y remover la capa superficial de la tierra, que da vida a la flora y la fauna. A través de esta destrucción se llega a extensos yacimientos de minerales contenidos en rocas, las cuales hay que pulverizar, aplicarles cianuro, agua y zinc para precipitar el oro y la plata. Lo anterior requiere de equipos que las compañías importan sin pagar impuestos. La explotación minera modifica severamente la morfología del terreno, apila grandes cantidades de material estéril, contamina la capa fríasica, destruye bosques, áreas cultivadas, viviendas, etc. Puede alterar el curso de los ríos, destruir la pesca y crear lagunas o pantanos con aguas tóxicas. El aire lo contaminan el polvo, los combustibles tóxicos y vapores de gases de cianuro, mercurio o dióxido de azufre. El ruido producido por las explosiones, trituración, generación de energía y transporte es otro proceso de contaminación. En la explotación se utilizan enormes cantidades de agua, el equivalente al consumo de agua de 30.000 familias. Agua que no tienen costo económico para las compañías, aunque provoca el desecamiento de la zona circundante.

Sobre el Banco Mundial

El Banco Mundial (BM) se presenta como una de las principales fuentes de asistencia para el desarrollo del mundo. Según dice, su meta principal es ayudar a las personas y países más pobres. Utiliza sus recursos financieros, su personal y amplia base de conocimientos para ayudar a los países en desarrollo en el camino hacia un crecimiento estable, sostenible y equitativo.

Las decisiones en el BM se toman por votación y tiene más votos quien tiene más capital: Estados Unidos. O sea, sus intereses son los que determinan las decisiones. Las políticas del BM no contemplan los derechos humanos y el BM continúa afirmando que su convenio constitutivo le impide abordar este



Mina Merlin, Glamis Gold Ltd.

tema. En más de un tercio de sus proyectos, que producen impactos sobre pueblos indígenas, no han aplicado la política de salvaguarda, que implica el respaldo de la población al proyecto y la inversión.

Actualmente, el capitalismo está en crisis por la sobre liquidez de capital y la presión por conceder préstamos e invertir. El exceso de liquidez ha provocado que el valor del papel moneda-dinero baje, mientras que el del oro ha subido. El BM responde a los intereses de los gobiernos-financieros y es presionado para abrir oportunidades de financiamiento para ese sector. La inversión en la explotación de oro es muy importante, ya que cumple una doble función: invertir en una utilidad de valor ascendente y abrir un canal de inversión para aliviar el exceso de liquidez.

Esta inversión no sólo beneficia al BM, sino también a Glamis Gold Co (compañía canadiense minera que opera en Guatemala) porque brinda su respaldo político a la inversión. Glamis Gold Co. no necesita el préstamo, lo busca para tener un respaldo político internacional y presentar una imagen de desarrollo sostenible. Con esta inversión el BM ignora su compromiso con el desarrollo sustentable y se expresa como aliado de las transnacionales. Debería adoptar un enfoque de desarrollo basado en los derechos de los pueblos indígenas a la propiedad y el control de sus tierras, territorios y recursos naturales, proscibir la reubicación forzada de los pueblos indígenas y sostener el principio de que los proyectos de desarrollo sólo deben implementarse en áreas de propiedad o uso de estos pueblos con sujeción a su consentimiento informado y otorgado libremente.

La voz de la población afectada

En el proyecto minero Marlin de Glamis Gold Co., que se ejecuta en el departamento de San Marcos, afectando los municipios de San Miguel Ixtahuacán y Sipacapa, el BM ha concedido un préstamo de 45 millones de dólares argumentando que es un aporte al "desarrollo nacional".

Si fuera verdad, se habría analizado el potencial del oro para servir como fuente de recursos para financiar un plan regional de desarrollo sostenible culturalmente y ambientalmente apropiado. Se hubiera hecho un balance de costos y beneficios sociales, ambientales y económicos, para decidir dónde y hasta dónde explotar el recurso, y se hubiera desarrollado un plan para invertir las ganancias amplia y coordinadamente. La inversión actual sólo consolida el modelo económico existente: explotador, opresor, discriminador, insustentable e inequitativo.

El movimiento social que se opone a la minería, rechaza la naturaleza impositiva de las inversiones, ya que no se consultó a las poblaciones de la zona tal y como lo establece la legislación internacional, en el Convenio 169 que indica que los gobiernos deben "consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente."

Guatemala no cuenta con mecanismos para aplicar el Convenio 169 y la Ley de Minería no sólo obvia esta normativa internacional, sino que tampoco tiene coherencia con otras leyes relacionadas con el poder local, como el Código Municipal y la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural.

En Sololá, por ejemplo, los Consejos de Desarrollo Comunitario manifestaron su oposición a los proyectos mineros. En 2005, en Sipacapa se realizó una consulta en la que participaron 2.486 personas de las cuales el 98 por ciento expresaron su rechazo a la minería de metales en su territorio.

También se han realizado consultas en los municipios de Santa Eulalia, Totonicapán, Comitancillo, Santa María Chijiquimula, Santa María Visitación, ignoradas por el presidente Berger, el Congreso de la República y la Corte de Constitucionalidad.

Mayas y resistencia

Principales de San Juan Sacatepéquez expresan: "La resistencia la entendemos como mantener nuestra forma de ser y de vivir con ideas, propuestas, diálogo y dignidad. Es respetar a la Madre Tierra y que su fuerza nos diga qué hacer. Nuestra resistencia es escuchar y hacer como nos enseñaron nuestras abuelas y abuelos de muy lejos, de todos los tiempos. Nunca nosotros podemos enfrentarnos con armas, porque el arma lo que lleva es a matar, a convertir a la persona en un ser más débil y despreciable. Los pueblos indígenas resistimos calladamente, sin mostrar enojo, sabiendo que estamos en lo digno y justo. Estos valores nos han permitido sobrevivir y resistir durante siglos, y saber que tenemos capacidad para defendernos y aportar".

En cada comunidad maya, los Principales preservan y orientan de acuerdo con estos valores, porque tienen relación directa con la libertad y la dignidad de las personas. Resistencia y territorialidad son dos conceptos, actitudes y prácticas tradicionales de la población maya. La resistencia permite de manera pacífica y activa enfrentar la agresión, promueve la unidad y la acción de la comunidad con un objetivo de bien común, estimula la organización y movilización sustentadas con los valores propios y la identidad cultural.

Un Principal en Sipacapa explicó: "El oro es más útil y valioso aquí donde está en nuestras montañas. El oro es como los brazos de la montaña, la sostiene, le da forma, le da su energía y su equilibrio para que haya vida. Si se saca de aquí, destruyen la montaña y aunque después junten la tierra, no será lo mismo. Además el oro se lo llevarán de Guatemala. Por eso el oro es más valioso aquí". Tuve oportunidad de platicar con un geólogo y le comenté la imagen que me dio el Principal de Sipacapa. El geólogo me dijo: "Tiene mucha razón. El oro es parte de la estructura de la montaña y la estructura es indispensable para que la vida se dé. Decir que no es así sería como juntar todos los escombros de las Torres Gemelas de Nueva York y decir, nada material se perdió, aquí está todo lo que formaba las Torres, aquí están las Torres. Sabemos que eso es un absurdo, porque se destruyó la estructura de las Torres y sin ella, las Torres nada son. Lo mismo sucede con las montañas y la vida".

Rechazo internacional

Ante la contaminación que conlleva la utilización de cianuro, (a utilizarse en el proyecto Marlin) internacionalmente ha habido acuerdos y prohibiciones de esta actividad. Por ejemplo:

En 2005, cinco años después de la firma de la Declaración de Berlín contra la minería que utiliza cianuro, 22 organizaciones de la sociedad civil internacional llaman a los gobiernos y compañías mineras para que respeten los derechos humanos y suspendan su violación con las irresponsables prácticas mineras y la destrucción del ambiente.

Costa Rica anuló la concesión a Industrias Infinito, S.A., subsidiaria de la canadiense Vanessa Ventures, que pretendía extraer 656.000 onzas de oro en 10 años.

En Argentina, durante el referendo de marzo 2003, el 81 por ciento de los votantes del pueblo de Esquel, se opusieron a la MCA de la Meridian Gold, compañía canadiense.

En noviembre de 1998 la población del Estado de Montana de Estados Unidos rechazó la MCA y a partir de 1999 quedó prohibida.

A nivel internacional existen leyes que promueven el respeto de los derechos de los pueblos y prohíben las prácticas mineras que atentan contra la población y contra sus territorios. A los pueblos afectados por la minería de metales nos corresponde organizarnos, resistir a nivel nacional y defender nuestra territorialidad. Así mismo, debemos coordinarnos y movilizarnos internacionalmente para impedir que quienes dominan el capital continúen aniquilando a nuestra Madre Tierra y amenazando la vida de quienes no han nacido y tienen el derecho de vivir dignamente.

Leonor Hurtado
(Extracto, Revista Pueblos)

Extracto del discurso del Canciller Cubano Felipe Pérez Roque Consejo de Derechos Humanos, ONU

Excelencias: Hoy es un día especialmente simbólico. Cuba es miembro fundador del Consejo de Derechos Humanos y Estados Unidos no. Cuba resultó elegida con el apoyo abrumador de 135 países, más de dos tercios de la Asamblea General de Naciones Unidas, mientras Estados Unidos no se atrevió a presentarse como candidato. Cuba confiaba en el voto secreto por las mismas razones que Estados Unidos lo temía.

La elección de Cuba es la victoria de los principios y de la verdad, es un reconocimiento al valor de nuestra resistencia. La ausencia de Estados Unidos es la derrota de la mentira, es el castigo moral a la arrogancia de un imperio. La elección supuso una exigente evaluación. Cada uno recibió lo que merecía. Cuba fue premiada y Estados Unidos fue castigado. Cada uno tenía su historia y los países que votaron la conocían bien.

Los países africanos recordaban que más de dos mil combatientes cubanos habían derramado su sangre generosa en la lucha contra el oprobioso régimen del apartheid, al que Estados Unidos apoyó y armó, incluso con armas nucleares.

Cuba llegó a la elección con casi 30 mil médicos cubanos salvando vidas y aliviando el dolor en 70 países; Estados Unidos llegó con 150 mil soldados invasores, enviados a matar y a morir en una guerra injusta e ilegal.

Cuba llegó con más de 300 mil pacientes de 26 países de América Latina y el Caribe que recuperaban la visión gracias a las cirugías gratuitas realizadas por oftalmólogos cubanos. Estados Unidos llegó con más de 100 mil civiles asesinados y 2500 jóvenes norteamericanos muertos en una guerra fraguada para robarse el petróleo de un país y regalarle jugosos contratos a un grupo de los amiguetes del Presidente de la única superpotencia del planeta.

Cuba llegó a la elección mientras sus aviones transportaban médicos y hospitales de campaña a lugares donde ocurrían desastres naturales o epidemias. Estados Unidos llegó mientras sus aviones transportaban en secreto de unas cárceles a otras a prisioneros drogados y maniatados.

Cuba llegó a la elección proclamando la vigencia del derecho sobre la fuerza, defendiendo la Carta de Naciones Unidas, reclamando y luchando por un mundo mejor. Estados Unidos llegó proclamando que "si no están de nuestro lado están contra nosotros".

Estados Unidos llegó proclamando su derecho a bombardear y arrasar "preventivamente" lo que llamó con desprecio "cualquier oscuro rincón del mundo" si no se obedecían sus designios. Ello incluía a la ciudad de La Haya, si se pretendía juzgar a algún soldado norteamericano en la Corte Penal Internacional.

Sólo quiero agregar que quien no ocupa hoy un escaño como miembro del Consejo es el gobierno de Estados Unidos, no su pueblo. El pueblo norteamericano estará representado en los demás, incluido el escaño de Cuba. Nuestra delegación será vocera también de los derechos del pueblo norteamericano y, en particular, de sus sectores más discriminados y excluidos.

Ahora bien, la verdad es que Estados Unidos no estuvo solo en sus groseras y desesperadas maniobras y presiones para impedir la elección de Cuba. Un pequeño grupo de aliados lo acompañó hasta el final. Son los de siempre. Beneficiarios del injusto y excluyente orden mundial, antiguas metrópolis coloniales en su mayoría,

que no han pagado todavía su deuda histórica con las que fueron sus colonias. Cuba conoce perfectamente, hasta en sus mínimos detalles, el acuerdo secreto negociado en Bruselas a través del cual la Unión Europea se comprometió a no votar por Cuba y a trabajar estrechamente junto a Estados Unidos contra nuestra candidatura. Pero fracasaron rotundamente.

En los pasillos y salones de este edificio se escuchan ahora reiterados llamados a "un nuevo comienzo" y a "imprimirle aire fresco al nuevo Consejo", de parte de los mismos que son responsables de la manipulación, la hipocresía y la selectividad que hicieron naufragar a la Comisión. Si son sinceras las declaraciones de los voceros de la Unión Europea y estamos ante un mea culpa, esperamos todavía por su rectificación. No por Cuba... No porque no hayan sido capaces jamás de tener una política ética e independiente hacia Cuba.

Esperamos una rectificación de la actitud de la Unión Europea, que impidió el pasado año que se aprobara en la Comisión de Derechos Humanos una investigación sobre las masivas, flagrantes y sistemáticas violaciones de derechos humanos en la Base Naval de Guantánamo. Una rectificación del cómplice silencio con el que permitieron la realización de cientos de vuelos secretos de la CIA trasladando personas secuestradas y el establecimiento de cárceles clandestinas (en las que se tortura y se veja) en territorio europeo. La Unión Europea ha obstaculizado hipócritamente la investigación y el esclarecimiento de estos hechos.

La Unión Europea fue cómplice de Estados Unidos en la conversión de la antigua Comisión en una suerte de tribunal inquisidor contra los países del Sur... La Unión Europea no ha reconocido su deuda histórica con los casi 100 países, hoy naciones independientes tras años de lucha y sacrificio, que eran sus expoliadas colonias en el momento en que 57 años atrás se aprobaba la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la que se afirmaba que: "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos".

Excelencias, esta sesión puede marcar el inicio de una nueva etapa en la lucha por crear un verdadero sistema de promoción y protección de todos los derechos humanos para todos los habitantes del planeta, y no sólo para los ricos y privilegiados. Se necesitará para ello una revolución en las concepciones y métodos que lastraron a la defenestrada Comisión. Cuba no se hace ilusiones con los países desarrollados... sin embargo, les concederá el beneficio de la duda.

Si se trabaja para hacer realidad las promesas proclamadas a todos los vientos, se podrá contar con Cuba, ... un combatiente en las trincheras de ideas del Tercer Mundo.

A nombre del pueblo cubano, que sueña, construye y defiende su Revolución, agradezco de modo especial a nuestros hermanos del Tercer Mundo su apoyo decisivo a la elección de Cuba como miembro del Consejo de Derechos Humanos y les reitero que no defraudaremos jamás la confianza que ustedes depositan en nosotros. Para los que apoyan la lucha de Cuba por sus derechos, que es la lucha por los derechos de todos los pueblos del Tercer Mundo y de las fuerzas progresistas y democráticas en el Primer Mundo: ¡Hasta la victoria siempre! Para los que agreden a Cuba y para sus cómplices: ¡Patria o Muerte! ¡Venceremos!

La Dignidad Mapuche: Terrorista es el que saquea y asesina

Por Elicura Chihuailaf



Estoy triste, a veces me parece que los aciagos días de la dictadura permanecen. Claro, junto con los relatos de nuestros Ancianos y de nuestras Ancianas respecto de la ocupación violenta de nuestro territorio por el Estado chileno a finales del siglo XIX, esos días permanecen en el lugar más amargo de nuestra memoria. Ahora, siglo XXI, estamos en "democracia" y vuelvo a decir: Sí, algo ha cambiado en el trato del Estado hacia nuestro Pueblo; mas ¿qué ha cambiado?

"Escribo estas líneas porque hoy, 15 de Diciembre de 2003, a través de la radio oigo que la Corte Suprema ha ratificado el 'logro' del señor Juan Agustín Figueroa, la vuelta de carnero de la justicia chilena: desde la absolución total de nuestros Lonko, Pascual Pichun y Aniceto Norin, a su condena a 5 años y un día de presidio", escribí en El Periodista N° 52.

"(...) hoy, Marzo 13 de 2006 (Walüng), los Presos Políticos Mapuche: Patricia Troncoso Robles, Patricio Marileo Saravia, Juan Huenulao Lienmil, hemos decidido iniciar una huelga de hambre exigiendo el cierre del proceso a la injusta causa llamada 'Incendio terrorista Poluko Pidenko' y la libertad inmediata de los Presos Políticos Mapuche.

Jamás un Mapuche será terrorista, ya que terrorista es el que saquea, asesina y encarcela en nombre de la muerte disfrazada con el nombre de progreso y estado de derecho", dijo nuestra gente —condenada a 10 años y un día de cárcel más el pago de indemnización de 423 millones de pesos a la Forestal Mininco— en su comunicado público en el que dieron a conocer su digna y valiente decisión.

En dicho texto, en el que se refieren —entre otros puntos— a los maltratos por parte de Gendarmería y a la utilización reiterada de "testigos sin rostro" en los juicios condenatorios, señalaron: "A estas aberraciones se suman otras presiones, como lo es, el cambio de la jueza que llevaba nuestra causa (Nancy Germany) debido a que ella consideró que el hecho (incendio) no debía ser tipificado como terrorista.

Finalmente, para juzgarnos los jueces copiaron los fundamentos de otra sentencia (caso de los Lonko Norin — Pichun) para fallar en nuestra contra y argumentar que cometimos un hecho terrorista".

Más de 60 días en huelga de hambre: Juan Huenulao, Patricia Troncoso, y Patricio y Jaime Marileo, y la respuesta solidaria de los sectores más sensibles de la sociedad chilena. Esta tan digna lección debiera ser el camino que nos lleve a la construcción de un sólido Movimiento Indígena (cada comunidad, cada persona, confluyendo con su quehacer desde el lugar que más conoce).

La oligarquía, la derecha, siempre brutal e ignorante de que somos Pueblos poseedores de una Ternura profunda por la Naturaleza, dice vociferando en los medios de comunicación: "son sólo un grupo de rebeldes", y habla de "inestabilidad" en la Región Mapuche y, con su prepotencia corriente, pregunta al obispo Camilo Vial —que reclama el respeto hacia nuestra cultura— "si está por la vida".

¿Qué agregar entonces? Nada más. Sólo leer la Carta abierta de nuestra lamgen Patricia Troncoso: "La resistencia que estamos dando por las graves injusticias cometidas contra nuestro pueblo: represión, persecución y asesinato de niños inocentes como Alex Lemun, y que los autores gozan de total impunidad como el caso de Zenen Díaz Necul y Julio Huentequera.

Como también un caso que está en el anonimato y que es el atentado que costó la vida al dirigente Luis Lican quien muriera junto a su madre, en Junio del 2003; ambos perecieron, totalmente calcinados, en un hecho que fue declarado por el fiscal Luis Chamorro como un incendio intencional. Luis Lican era una figura principal en el conflicto de tierras de la comunidad José Guiñón (sector de Ercilla).

"(...) nuestras decisiones tanto políticas como personales es la Libertad o la Muerte".

A los depredadores de nuestro territorio se les otorga —insólitamente— indemnización (una vez más: los saqueadores detrás del juez). Los Presos Políticos Mapuche luchan por una justa amnistía.

PANORAMA POLÍTICO CANADIENSE

Por Marcelo Solervicens

La última semana de junio el gobierno conservador federal presentó una serie de anuncios de gastos militares por más de 17 mil millones de dólares, para ser usados en la compra de barcos de guerra, camiones, helicópteros y aviones, con vistas a asegurar la capacidad militar canadiense. Una medida que coincide con la nueva línea militar de la política exterior de este país, ahora alineada

con la de los Estados Unidos, y abandonando la tradicional doctrina "Pearson" de intervenciones de paz. Culminó también en estos días, la primera sesión parlamentaria del gobierno minoritario de Stephen Harper en un concierto de alabanzas por parte de la prensa tradicional y de crecientes preocupaciones en sectores críticos, porque los cambios reflejan una variación importante de la política canadiense no sólo a nivel internacional sino también a nivel nacional. Veamos los antecedentes.

La llegada de los conservadores al poder a fines de enero de este año pronto se tradujo en cambios en la política federal. El nuevo primer ministro se propuso trabajar en implementar sus ya famosas cinco prioridades, que con la excepción notable del desequilibrio fiscal entre el gobierno federal y las provincias ha cumplido ya. Aunque, lo que le hizo ganar adeptos, cada vez más no vacila en cuestionar este desequilibrio y señalar que se acabó el periodo de los grandes excedentes de la época de los liberales.

Lo cierto es que según apunta un Añec Castonguay (Le devoir samedi 24 juin, p.B.3) analista de las acciones de los conservadores, éstas están llenas de contradicciones y algunas de las decisiones que están tomadas pueden hacerles perder el favor del electorado para las elecciones generales, cuando busquen formar un gobierno mayoritario.

Por ejemplo y en primer lugar, pese a que los conservadores herederos del partido de la Reforma siempre criticaron que el Senado canadiense no fuera elegido, Harper decidió nombrar de ministro a un senador no elegido para su Consejo de Ministros.

Por otra parte, pese a que el gobierno se presenta como el mejor defensor de la lucha contra el crimen, lo cierto es que introdujo medidas que destruyen el sistema de control de armas de fuego que era alabado por la policía en general y considerado como un ejemplo al vez que efectivo en términos de costo como se planteó en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el control de las armas ligeras que se está desarrollando en estos días.

A pesar de que el gobierno se ha planteado como un ejemplo de transparencia, en contraposición con los liberales, y como alternativa a la política oscura de aquellos tras el escándalo de las comanditas, lo cierto es que el estilo del Primer Ministro hoy es controlador, impiendo que sus ministros hablen y controlando absolutamente el acceso al gobierno por parte de la prensa. Además, pese a que considera que su política guerrera en Afganistán es correcta, el gobierno oculta a la prensa y a los canadienses en general las ceremonias de retorno de los restos de los militares canadienses muertos en combate, tal como lo hace su mentor de la Casa Blanca. Con respecto al escándalo de las comanditas, las recientes revelaciones de que durante la campaña se habría violado la ley electoral tampoco ayudan.

A todo esto se agrega que Harper durante su campaña buscó aparecer como un candidato abierto a las reivindicaciones de Québec, por ejemplo con su discurso del 19 de diciembre pasado, con lo que ganara adeptos en especial en la región de la llamada capital nacional de Québec y despertara lo que la prensa tradicional considera como un "fenómeno importante que ha afectado a los soberanistas del bloque quebequense y del



partido quebequense" de André Boisclair – ayudando al impopular gobierno de Jean Charest a quien las encuestas de esta semana dan ahora como superando en las intenciones de voto a los pequistas. Lo cierto es que el objetivo publicitario de Harper, tener una sesión de su Consejo de Ministros en Québec, le ha dado resultados opuesto al esperado, y mientras los quebequenses celebran el 24 de junio a la Nación Quebequense, Stephen Harper -igual

que los liberales niega la existencia de Québec como nación. Esto último, algo que es reconocido hasta por los federalistas del partido liberal. Y, a pesar de que Harper le ha dado un espacio a Québec en la UNESCO, está claro que su actitud positiva frente a Québec tiene principalmente objetivos electoralistas, puesto que esta semana sus ministros insistieron en señalar que ya han resuelto el desequilibrio fiscal, que es lo que Jean Charest espera para convocar las elecciones este otoño o la primavera del año próximo.

Las encuestas siguen indicando que los electores canadienses no confían todavía en los conservadores, con sólo un 2% más de los votos de la elección federal última, con lo que seguirían siendo minoritarios si llamaran a elecciones. Eso, pese a que la campaña electoral por la presidencia del partido liberal ha sido tan mal organizada que les ha hecho perder adeptos en lugar de mejorar su situación; y a pesar de contar con tantos candidatos ninguno se destaca como para despertar el interés del electorado.

Los desafíos que se vienen adelante para los conservadores están ligados a la promesa de solucionar el desequilibrio fiscal, que parece más difícil de arreglar que en diciembre 19, cuando hizo Harper la promesa en Québec. Los conservadores aprovecharán la división de las provincias para no avanzar en el expediente. En la sesión parlamentaria de otoño próximo puede se abran debates tales como la revisión de la ley sobre matrimonios de personas del mismo sexo, que seguramente los conservadores habrán de perder. Puede también agravarse, como lo indican todos los observadores, los costos en soldados muertos en Afganistán. Además, los costos de la política energética favorable a las petroleras de la provincia de Alberta, que llevó a los conservadores a abandonar los compromisos de reducción de emisiones de gases con efecto de invernadero, acuerdo de Kyoto, pueden traducirse en costos electorales porque el medio ambiente se ha transformado en la preocupación principal de los canadienses. Con respecto al acuerdo de Kyoto, incluso sectores empresariales critican la política conservadora pues pierden de participar en el lucrativo mercado del carbono, comprando "aire limpio" en el sur del planeta para seguir contaminando en los países del Norte.

En ese marco, el aparente avance de los conservadores durante su primera sesión parlamentaria parece más una cortina de humo que una verdadera victoria política que les asegure la obtención de un gobierno mayoritario en las próximas elecciones. Esta es una situación que deberá de seguirse de muy cerca.



Majaderías Neoliberales

Por Lián Martínez-Moreno

La situación económica de Canadá parece inmejorable, este año el desempleo es 6,1 por ciento, personalmente el más bajo desde que vivo aquí, estadísticamente el más bajo desde 1974. Si alguien me diera un dólar por cada uno que me habla sobre la falta de gente para llenar vacantes de empleo, sería, creo, rica. Naturalmente, bombardeados como estamos por falsedades de todos los colores desde una prensa cada vez más corporativa, hemos de desconfiar de lo que escuchamos y de lo que tomamos por sentido común, tan popular y a veces tan equivocado.

Los economistas, dice Jim Standford (A left turn on the road to Rome), nos bombardean con comentarios sobre nuestra "florecente economía" y atribuyen el fenómeno a políticas económicas que obedecen las leyes del mercado -como cortes al seguro de empleo y asistencia social, o el favorecer acérrimamente políticas abiertamente anti-sindicales.

En Canadá, y particularmente en Alberta, la ideología de "la supervivencia del más fuerte" ha ajustado como un guante, aunque esta ley de la selva poco cuadra con la visión que tenemos de nosotros mismos -como gente que comparte. Estas políticas que se nos han impuesto desde que comenzaron a golpearnos las crisis económicas, por el 72 y luego en los 80, vienen acompañadas de un marcado crecimiento en los servicios que vino a compensar el decrecimiento industrial. Este movimiento hacia una economía de servicios, evidente no sólo en Canadá, nos ha costado caro a quienes vivimos del trabajo.

Con creciente claridad se ha evidenciado una tendencia al sub-empleo y al empleo de tiempo parcial sin beneficio alguno. Tendencia que se ha marquetado como positiva, incluso benéfica para la familia y para la mujer -por ser, se ha dicho, un proceso de "flexibilización laboral." En realidad sabemos que estamos frente a una des-regulación laboral que favorece al empleador a la vez que limita la sindicalización, la protección laboral, el incremento de salarios y la obtención de beneficios. Pero el foco del discurso político, convenientemente para quienes detentan el poder o lo manejan con hilos no siempre visibles, ha sido vendernos gato por liebre.

El foco de las conversaciones sobre empleo ha sido la "necesidad de crear empleo", dejando de lado, para conveniencia de neoliberales, la calidad de los empleos creados. Raramente se habla de que estos son malulos. Y menos se habla de la cantidad de profesionales que en este país se pierden, pues emigran para emplearse. Ni de las gentes que trabajan por debajo de su calificación. Ni de que los entrenamientos que se ofrecen son cursillos Mickey Mouse, dijera alguno, que no son sino buenos contratos para las empresas conectadas.

Aún más, Standford menciona en su artículo, que en Canadá la baja de desempleo no ha sido mérito de política económica alguna sino más bien resultado de condiciones macroeconómicas externas. Y explica que en la reciente Conferencia de Ministros del Trabajo en Toronto, se presentó evidencia de que no hay correlación entre la aplicación de políticas de libre mercado y el nivel de desempleo del país, algo que hasta hace poco ha sido como la piedra filosofal de la derecha neoliberal. Se sabe que políticas de protección al desarrollo social no son incompatibles con mercados laborales eficientes y de alto nivel de empleo.

Quiere decir que nos han sometido por años a cursilerías económicas basadas puramente en ideología neoliberal. Y que con ellas nos han controlado para que ni nos sindicalicemos, ni luchemos por aumentar el salario mínimo ni en la obtención de beneficios tan fundamentales como el dental y tantos otros.

Pues si el mismo John Martin, jefe experto en trabajo de la OECD, dice públicamente que hay más que un camino para llegar a Roma, y que levantar el nivel de salarios y la seguridad de empleo junto con buenos programas de entrenamiento laboral son más efectivos, en asegurar un feliz mercado laboral, que la aplicación del famoso dogma del libre mercado. Entonces, hemos de cuestionar abierta y rápidamente toda esta majadería neoliberal que se nos impone simplemente para enriquecer a los más ricos.



Vivimos una época en que no hay muchas cosas claras, en que difícilmente podríamos prefigurar el devenir de nuestra cultura. El sentimiento que nos envuelve de manera creo generalizada es que estamos prisioneros de la lógica de la paradoja, donde toda propuesta (o casi toda) no es al final de cuentas más que eso, una paradoja. Paradojas que se muestran en todo su esplendor, de igual manera, en los grandes líneas paradigmáticas de la humanidad: que lo que produce la pobreza solucione la pobreza, que lo que produce la depredación de la naturaleza supere los desequilibrios naturales, que la guerra genere la paz, que el desarrollo de los instrumentos de destrucción y muerte impulse el desarrollo de instrumentos para la vida, etc.

Como en la cotidianidad social de cada una de nosotras: que nuestra ciudad tiene un serio problema de exceso de automoviles y por tanto hay que construir un segundo piso del viaducto para que más autos circulen, que tenemos que democratizar la política votando como desesperadas por el mal menor por que si no, no tendremos la posibilidad de votar como desesperadas por el siguiente mal peor. Que hay que crear puestos de trabajo despidiendo a los trabajadores para que el capital tenga dinero para crear nuevos puestos de trabajo. Que tenemos que trabajar mucho, mucho para conseguir el dinero que necesitamos para pagar las muchas, muchas cosas que se tienen que hacer para que tengamos el tiempo de trabajar mucho, mucho. Que tenemos que solucionar la cesantía con microcréditos para pobres para que así puedan entrar en ese mercado monetario que genera cesantes que necesitarán solucionar su paro pidiendo nuevos microcréditos en el mercado financiero que genera nuevos cesantes y así, podríamos tal vez, hacer un juego interminable y colectivo, al estilo de un cadaver exquisito, de los círculos viciosos y las paradojas que cada cual vive y muere cada día.

Nombro estas paradojas porque me parece que es algo así como el sentimiento de vida que atraviesa nuestras existencias, porque es ese el sentimiento con el que las personas se vienen acercando, de manera cada vez más frecuente, a esta magia que es vivir y construir la cotidianidad que sustenta esa magia.

Sin embargo me parece que estas paradojas son sólo el síntoma de algo mucho más profundo y más grave. La humanidad ha construido muchas utopías en su devenir, cada una en su momento pudo parecer mejor que la anterior, pero ninguna nos ha llevado a una existencia más inteligente, más solidaria, más justa aunque haya desarrollado la ciencia y la tecnología hasta casi poder viajar a otras galaxias o a hacer cirugía indolora para cambiar la partícula más profunda y pequeña de un cuerpo vivo.

Por el contrario el potencial destructivo ha crecido a límites demenciales -ocupamos como humanidad casi dos terceras partes de nuestros bienes e inteligencia en armas de muerte-, cientos de kilómetros cuadrados del planeta se destruyen diariamente, el hambre y las enfermedades curables matan a poblaciones enteras cada día, la riqueza se concentra en cada vez en menos manos, la cesantía amenaza la vida de cientos de millones de familias e hipoteca el futuro de nuestra juventudes, la vejez se ha transformado en un deshecho, los señores de la guerra se enseñorean por doquier, las ideas inteligentes se arrinconan como peste. Quien no está con el sistema, está contra él, es una amenaza.

¡Pero caramba! Dirá alguna de ustedes, las cosas han mejorado algo, no es lo mismo haber sido alguien del medioevo que vivir hoy en día, no podrás

Desafíos del feminismo frente al nuevo desorden patriarcal

negar que hoy no nos llenamos de hijos por falta de alternativas, que más niños tienen acceso a las vacunas, que hace poco una apendicitis nos mataba y hoy con una pastilla o una cirugía ambulatoria hasta podemos ir a la oficina y con suerte hasta no faltar al curso vespertino de aerobics o de meditación trascendental!

Sí, es cierto que la aspirina nos salvó de muchas, que las vacunas han minimizado la polio o la tuberculosis regresándole la vida a tantos, que la medicina ha aumentado las expectativas de vida hasta más allá de los 70 años, pero también es cierto que si eres una indígena

guatemalteca o boliviana agradece si llegas a los 50, que si eres una de esas ancianas primermundistas solitarias y tristes amaneceras cada uno de esos días extras pensando "para que diantres vivo otro día más", que el sida está amenazando con el exterminio a países enteros del continente africano. También es cierto que nunca habíamos tenido el poder destructor de hoy y nunca en la historia de la humanidad habíamos tenido el número de pobres e indigentes que hoy tiene este planeta. Sólo en nuestro continente tenemos 240 millones de pobres y 90 millones de indigentes -cifra que hace un siglo era casi la humanidad entera. Los avances y el desarrollo no han sido saltos cualitativos e inteligentes, aunque sean producto de algunas formas de inteligencia. El desarrollo no ha producido un mundo mejor. La inteligencia humana no ha sido usada para sentidos de existencia colectiva más justos, equitativos y generosos.

Una historia de búsqueda...

Ahora bien, empiezo diciendo todo esto porque soy una convencida que ese devenir civilizatorio no es ineludible, que es producto de una historia que se puede cambiar y que junto a esta realidad de dominio, poder, sangre, injusticia y depredación hay también una historia de búsqueda, experimentación, de otras lógicas y posibilidades para nuestro género humano.

Siempre una parte de la humanidad ha buscado mejores condiciones de existencia, a construido sus utopías como derroteros y horizontes para transitar, para hacer el viaje por la vida -que implica la conciencia de temporalidad, de muerte, pero también la conciencia de continuidad. Sin embargo, nadie piensa una utopía desde la nada, se piensa siempre desde la experiencia: personal, cultural e histórica. Las utopías, de los -al menos- últimos dos o tres mil años se han pensado e intentado realizar desde una experiencia corporal masculina que implica una lógica lineal, proyectiva, dicotómica, de causa efecto. Para instalarse ha tenido que esconder, aplastar, silenciar las experiencias basadas en los principios cíclicos, no proyectivos de la naturaleza y la vida, los principios dadores de vida, los femeninos. Para lograrlo tuvo que jerarquizar y hacer de toda dicotomía un uno-cero donde el uno es su experiencia y toda otra es igual al cero. Lo que las feministas llamamos macrocultura patriarcal; la base fundadora del sistema patriarcal, dentro del cual, este capitalismo neoliberal, mundializador, unívoco que hoy vivimos es sólo su fase más destructiva, la más peligrosa.

Todas las utopías patriarcales han regresado a fojas cero y en cada fracaso han dejado a la humanidad en condiciones de mayor riesgo y vulnerabilidad.

En ese sentido lo que estamos viviendo desde el 11 de septiembre no tiene en el fondo mucho de nuevo, su única novedad es el descaro, la manera en que ahora se muestra sin tapujos, la arrogancia acumulada a través de tantos triunfos; la evidencia de su peligrosidad. Hoy el poder puede decir sin problema que si no estás con él eres su enemigo, si se estructuraba en racionalidad estratégica hoy, nada frena la religiosidad apabuyante de la frase del bien contra el mal, si a la causa efecto se la vestía de lenguaje científico o moral hoy no hay límites para sacralizar las masacres como efectos colaterales necesarios para ese supuesto bien.

En la medida en que las mujeres han constituido la parte vertebral del cero en esta lógica patriarcal, han sido lo otro, la otredad, han tenido la potencialidad de leer aspectos de esta realidad desde otra lógica, de desentrañar en alguna medida elementos de comprensión de esta macrocultura,

imposible de verse cuando eres el uno totalizador y universal, cuando imaginas y piensas desde esa posición, eso y no otra cosa es para mí el feminismo.

Una mirada feminista...

Cuando decimos que sin una mirada feminista será imposible cambiar las situaciones concretas de la existencia y la realidad es porque la experiencia basada en nuestra posición objetiva (y subjetiva) en el mundo, medianamente reflexionada, nos permite ver los hilos para desentrañar la lógica profunda con que se construye el sistema. Lo más rico para la humanidad de la lucha del feminismo contra la violencia hacia las mujeres no fue salvar a muchas de esta práctica contra ellas, aunque también eso es importante, lo fundamental han sido las puertas que se abrieron para comprender sus causas, sus articulaciones, su relación con las otras formas de la violencia en el mundo, fue desenmascarar aspectos de la lógica del poder, de los poderes.

Sin embargo ni las mujeres ni el feminismo nacieron en una probeta ajena a la macrocultura dominante, nos constituimos y somos dentro de ella, nos generamos, alimentamos y retrocedemos dentro de esta cultura y en permanente relación con ella.

Por ello y en cada momento debemos preguntarnos cuales son los nuevos desafíos, cuales son las acumulaciones que nos permitirán entender, cuales son los errores que debemos corregir, debemos revisar a cada momento nuestras prácticas, nuestras perspectivas, nuestros acercamientos, hacernos nuevas preguntas, buscar nuevos caminos. La tarea del feminismo, no es pensar más y más de lo mismo y en los mismos circuitos, es pensar de un modo nuevo y lo que es más difícil, pensarlo inmersas en este mundo, desde este aquí y desde este ahora.

Por ello también y terminada la fase de nacimiento de esta nueva ola feminista del siglo 20 ya no podemos hablar más de un feminismo, hay muchos feminismos, los hay neoliberales centrados en ciertos derechos para las mujeres dentro del mismo sistema, Hilary Clinton se define feminista, Beatriz Paredes se define feminista. Hay feminismos más críticos, más sociales, hay feminismos que se centran en pensar aspectos de la identidad de las mujeres, hay feminismos que aún se suscriben a la utopía patriarcal socialista. Hay feminismos de corte sindicalista que organizan la obtención de reivindicaciones para el género.

Me parece que esta diversidad es una riqueza para las necesidades inmediatas de las mujeres que desde diferentes ópticas van consiguiendo algunos aspectos que permitan una vida un poco más llevadera, pero no necesariamente esta diversidad se transforma en cambios reales y en perspectiva, lo potencialmente transformador no necesariamente se concretiza en realidades para cambiar la lógica profunda y dar saltos culturales, por el contrario puede ser reciclado y la mayoría de las veces lo es. Hilary Clinton con una mano abre algunas posibilidades para algunas mujeres pero con la otra mano, fortalece la instalación de la miseria y el dolor económico, moral, militarista para millones de mujeres en el mundo, su feminismo permite reciclar lo diverso para que sea lo mismo. Como ella tenemos muchas en nuestra propia región.

Vivimos un momento con pocas cosas claras pero me parece que una de las que se muestran como evidentes es que la humanidad entera está hoy frente a una encrucijada civilizatoria. O damos un giro radical que encauce a la humanidad por un camino de mayor inteligencia o el riesgo de destrucción se hará realidad. La humanidad no puede seguir como está, no sólo porque no lo queramos sino porque sencillamente ya no lo resiste.

Ese es para mí hoy en día el desafío de todo pensamiento y práctica filosófica, y políticamente hablando, ese es el desafío que tiene mi feminismo. Es desde allí desde donde intento reflexionar y hacerme las preguntas.

Compartiendo reflexiones

Quiero compartir algunas pocas reflexiones en dos vías, una referida a desafíos teóricos del feminismo, al pensar y actuar de las mujeres, y otra referida al desafío que nos plantean las respuestas que a este desorden mundial vienen dando diferentes sectores de la población mundial. Son muchas mis preguntas, dudas y divagaciones que se mezclan en ambos sentidos, son menos mis respuestas.

El triunfo del capitalismo imperial, neoliberal, militarista y depredador, es decir el triunfo de la fase más elaborada del patriarcado y que mostró todo su rostro a partir del 11 de septiembre ha dejado al

Desafíos del feminismo frente al nuevo desorden patriarcal

feminismo casi mudo... A veces parece que nada hubiera pasado y que todas siguen en sus estrategias anteriores como si estas hubieran tenido la capacidad de salir incólumes de todo esto.

La solidaridad de género

La supuesta solidaridad de género que podría atravesar a las mujeres con cierto nivel de conciencia sobre sus derechos quedó hecha pedazos con la sumisión, aceptación y silencio con que las feministas empoderadas en las estructuras de gobierno del primer mundo se sometieron a los mandatos nacionalistas y guerreros de sus gobiernos.

Los feminismos de nuestro continente deambulan sin poder imaginar formas no inmediatistas, que no sean sólo salir al paso para encarar las crisis que muchos de nuestros países viven. En Argentina, muchas participan en las asambleas barriales, en las organizaciones de cesantes sin saber como articular a esas maravillosas experiencias, sin comprender como el feminismo podría potenciar esa imaginación social desbordada. En otros países las empoderadas se han dedicado más a salvar la gobernabilidad de sus partidos que a usar la experiencia para ir redefiniendo lo que es hacer política desde las mujeres.

El triunfo del capitalismo patriarcal neoliberal ha puesto en jaque a casi todos los movimientos sociales, pero esto no es consuelo porque, insisto, al menos el feminismo tiene hilos para entender las cosas de otra manera. Es cierto que pensar lo nuevo es complejo, que no se hace por un acto de voluntad ni por una inspiración instantánea. Que las utopías patriarcales han muerto y aún no nacen nuevas ideas rectoras. Pero eso tampoco es consuelo porque hay suficiente experiencia acumulada como para empezar a buscar nuevos elementos.

La verdad es que, para decirlo al estilo chiapaneco, no mucho me interesan muchos de los feminismos. Frecuentemente me siento más cerca de un hombre o una mujer que tiene una mirada seriamente crítica al capitalismo que a una feminista que trata de humanizar al Banco Mundial. Por tanto mis reflexiones no son un llamado a los feminismos, son sólo la reflexión y la puesta en palabras de una mujer que se ubica en un feminismo radical y va destinada a encontrar con quién pensar y actuar desde ese mínimo parámetro.

Terminar con las dicotomías

Uno de los principios políticos y filosóficos de una postura antipatriarcal es el hacer las cosas rompiendo las dicotomías entre presente y futuro, lo posible y lo deseable, la parte y el todo, la forma y el contenido, por lo demás consustanciales a la lógica y a la práctica patriarcal y en el que también se han venido enredando los feminismos.

Pero en concreto ¿qué implicancias tiene esto para una política feminista capaz de enfrentar los desafíos que plantea esta encrucijada civilizatoria? Me parece que el romper estas dicotomías requiere de una visión de mundo, de un proyecto básico, de una utopía. Al plantear esto no me refiero a ese mínimo común que podemos tener todos los feminismos y hasta compartir con movimientos y partidos patriarcales de querer un mundo justo, feliz, igualitario, sin hambre ni miseria. Eso es tan general que termina siendo la nada misma porque todo cabe en ese jarrito sabiéndolo acomodar.

Me parece que ese mínimo común para todos y todas, al que nadie se negaría requiere aterrizar con la diversificación que ofrece la realidad misma. Un feminismo radical necesita crear fantasías y posibilidades donde las esperanzas concretas de la gente puedan leerse, donde la filosofía no sea la tarea de académicas de mucho curriculum sino la recuperación cotidiana y vital de pensar individual y colectivamente quien soy, a donde voy, quienes somos a donde vamos, que queremos. Recuperar la capacidad del sueño perdida en estas democracias realistas y limitadas, la utopía es el puerto al que no se llega pero que orienta el viaje siempre.

Construir eso no es tarea de alguna iluminada, es la tarea colectiva que surge de cada experiencia crítica y autocrítica que se proyecta más allá de sí misma. Por ejemplo, construir alternativas de futuro, implica poner en juego el imaginar que tipo de ciudades queremos, que medios de comunicación, nombrar lo que quisiéramos ver oír y cuestionar y en ese proceso poner en cuestión lo que queremos oír y ver por preconstruido, definir que paz es la que queremos, ¿como sería un mundo sin países, sin fronteras, sin extranjerías, sin ejércitos? ¿Como imaginamos un mundo sin cárceles?, ¿qué sería la

ley, las leyes? ¿Cuál es el bien que debe cautelar la comunidad o la ley? ¿Cuáles comunidades? ¿qué queremos o esperamos del arte, del lenguaje, de la ciencia, de la relación con la naturaleza?

¿Imaginamos una sociedad sin Estado, sin policía? Repensar el mundo completo, parte por parte, nombrarlo, experimentarlo. La real politik ha castrado la capacidad de imaginar más allá de sus límites posibles, recuperar esa capacidad es hoy, no solamente revolucionario sino muy necesario.

Una nueva política

El papel de la política feminista, es inventar una nueva política; inventar las posibilidades de la experimentación desde otros lados, desde afuera de lo ya conocido. El actual modelo patriarcal impone un solo modelo para todo y las imaginaciones se han ido limitando a las posibilidades que esta totalidad disfrazada deja, lo que es peor, esto se ha ido aceptando.

Claro que muchos piensan muchas cosas nuevas, hacen propuestas, inventan alternativas que no son oídas pero ¿quién tiene que oírlos? ¿No hay acaso que romper a todo nivel el poder de dar legitimidad que hoy tiene el poder? ¿No es acaso una lucha total contra el poder sobre para crear el poder para? Por eso parece urgente dejar de mirar para arriba para volver la mirada a otros lados que se ubican abajo o a los costados. Dejar de mirar al poder para mirarnos entre nosotras y nosotros y no a través del lente de esa clase política que no sabe hacer nada más que cuidar sus intereses.

Pero ¿cómo se construye un nosotras? Me parece que ese nosotras definido por la pura solidaridad de género ya no funciona. Fue útil para parir a este movimiento porque ahí, esa identidad de oprimidas nos daba referencias que nos sacaba de la aparente inadecuación personal, pero hemos madurado. Debemos reconocer que la diversidad de las mujeres no es una palabra, es una manera de leer el mundo. Las mujeres no podemos seguir leyéndonos desde la identidad que nos da la parte de víctima. Somos pensantes con diversas formas de leer las posibilidades de existencia y de sociedad, sean estas más o menos teorizadas y explicitadas. Me parece que la solidaridad de género en razón de sexo ya no nos sirve, la solidaridad debe darse en razón de proyectos de sociedad, sino nada me podrá diferenciar de Hillary Clinton o de Beatriz Paredes. Sólo entonces podremos generar nuevas formas de solidaridad de género, nuevos y diversos pactos entre mujeres, porque el género no quedará en esa suerte de esencialismo mujerista en el que se mueve tanto hoy en día. En otras palabras el nosotras ya no se construye con mínimos comunes que nos borren sino con máximos comunes que nos proyecten.

Las partes y el todo

Romper la dicotomía entre las partes y el todo es a mi juicio una tarea urgente. Mientras la actual macrocultura pareciera mostrar que ya no es posible tener un sentido de totalidad, es ella la que está imponiendo un modelo total y totalitario, articulado y potente. No es posible seguir haciendo pequeños o grandes actos contra la guerra, mientras legitimamos y solicitamos espacios en las grandes instancias que construyen la guerra y el militarismo.

Los poderes son muchos y diversos pero también es uno al menos en su articulación. Lo que pasa en Argentina no puede estar desligado de lo que hacemos y pasa acá. No podemos eludirlo diciendo que son situaciones diferentes aunque haya particularidades. El modelo que allí se quiebra es el mismo modelo que aquí se impone.

Mundializar puede ser una perspectiva maravillosa pero ¿Cuál mundialización? Sólo aquella que experimente una nueva y diferente relación entre las partes y el todo. ¿Podemos seguir peleando contra la energía nuclear o contra la sequía de nuestros campos mientras peleamos a la vez por que el Estado nos ponga luz eléctrica en todas las casas? ¿Cómo relacionamos nuestra idea de bienestar con la intervención en Afganistán?

Contenido y Forma

Finalmente, romper la dicotomía entre contenido y forma me parece que es otra de las cosas que muchos feminismos han dejado en el baúl de los pendientes y que un feminismo radical requiere recuperar. El lenguaje unívoco que impone la dictadura capitalista patriarcal ha hecho que se absorba la idea de que el fin justifica los medios y que los medios definan el objetivo final. El lenguaje ya no dice nada, la palabra solidaridad o la palabra justicia ya son programas del plan guerrero Bushiano o del proyecto

estatal de cooptación y desmovilización. Talleres de supuesta capacitación para el liderazgo femenino ya te enseñan a vestirse y comportarte como dama de sociedad para ser aceptada en las esferas del poder. Me parece que tenemos que repensar el arte, el lenguaje, el rito, la forma, entra otras muchas cosas.

Si el feminismo, que es quien tiene los hilos para comprender más allá de la apariencia de esta realidad, no es capaz al menos de hacer un borrador de alternativas, me parece que la encrucijada civilizatoria no elegirá un buen camino, y todas las experiencias y ejemplos que mucha gente común, sencilla y lúcida, imaginativa y valiente viene desarrollando, volverán a quedar en la nada.

Yo creo que no sólo es urgente sino también es posible otro camino, yo creo que el feminismo radical y radicalizado, tiene mucho que aportar a la búsqueda colectiva, es más, creo que sin una mirada feminista radical nada será posible, pero no lo tiene todo hecho, ojalá nunca lo tenga, pero necesitamos dar saltos grandes ahora, antes de que sea tarde, el desafío es entender que el sistema disfraza lo mínimo que permite como si fueran grandes logros, que hemos tendido a funcionar dentro de los límites que el poder - y no la realidad - permite. El desafío es agarrar la experiencia para volver a retomar esa capacidad de romper límites que tuvo en su origen. Ya no es cosa de triunfos, es cosa de sobrevivencia.

Ximena Bredegal (Extracto, Creatividad feminista)



*Oh mar, enorme mar, corazón fiero
De ritmo desigual, corazón malo,
Yo soy más blanda que ese pobre palo
Que se pudre en tus ondas prisionero.*

*Oh mar, dame tu cólera tremenda,
Yo me pasé la vida perdonando,
Porque entendía, mar, yo me fui dando:
«Piedad, piedad para el que más ofenda».
Vulgaridad, vulgaridad me acosa.
Ah, me han comprado la ciudad y el hombre.
Hazme tener tu cólera sin nombre:
Ya me fatiga esta misión de rosa.
¿Ves al vulgar? Ese vulgar me apena,
Me falta el aire y donde falta quedo,
Quisiera no entender, pero no puedo:
Es la vulgaridad que me envenena.
Me empobrecí porque entender abrumba,
Me empobrecí porque entender sofoca,
¡Benedicida la fuerza de la roca!
Yo tengo el corazón como la espuma.
Mar, yo soñaba ser como tú eres,
Allá en las tardes que la vida mía
Bajo las horas cálidas se abría...
Ah, yo soñaba ser como tú eres.
Mírame aquí, pequeña, miserable,
Todo dolor me vence, todo sueño;
Mar, dame, dame el inefable empeño
De tornarme soberbia, inalcanzable.
Dame tu sal, tu yodo, tu fiereza.
¡Aire de mar!... ¡Oh, tempestad! ¡Oh enojo!
Desdichada de mí, soy un abrojo,
Y muero, mar, sucumbo en mi pobreza.
Y el alma mía es como el mar, es eso,
Ah, la ciudad la pudre y la equivoca;
Pequeña vida que dolor provoca,
¡Que pueda libertarme de su peso!
Vuele mi empeño, mi esperanza vuele...
La vida mía debió ser horrible,
Debió ser una arteria incontenible
Y apenas es cicatriz que siempre duele.*

Alfonsina Storni

La memoria de las piedras...

Por Mario R. Fernández

Las piedras y las rocas fueron la primera sustancia mineral sobre el planeta que los seres humanos consideraron parte de su existencia. A través de las piedras conocemos mucho de la historia del planeta y de la humanidad. Mientras unos pueblos, establecidos en sociedades que cultivaban la tierra, le dieron a la piedra un uso más bien práctico y religioso, usando tecnología; otros, en su vida nómada de cazadores y recolectores, como los aborígenes de la pradera de Norteamérica, le dieron un uso vital. Las piedras estuvieron para estos últimos involucradas en su vida diaria, en su vida espiritual y en la búsqueda de respuestas a su cosmovisión.

Con la usurpación y colonización de la pradera del oeste de los Estados Unidos y el Canadá, se completa el dominio de parte del hombre blanco que toma posición en estos inmensos territorios, dividiéndolos en miles de propiedades para su uso en la agricultura y la ganadería. Los nuevos dueños, en su mayoría europeos, encontraron en sus predios adjudicados millones de piedras esparcidas, que originalmente fueron acumuladas en la época de los glaciales, y comenzaron la tarea de removerlas, ignorando que muchas de estas piedras tenían un significado profundo para los nativos de estas tierras.

Sólo en los lugares que no tenían para el hombre blanco uso, sea porque eran muy apartados o secos, sea porque eran cañadas, orillas de arroyos o de ríos, las piedras se escaparon de ser arrasadas y hoy existen como testimonio de culturas de pueblos que vivieron en estas praderas por miles de años.

Los pueblos nativos fueron también llamados "pueblos del búfalo," porque dependieron por miles de años del bisonte o búfalo como alimento fundamental, fuente de abrigo, utensilios y también espiritualidad. Los búfalos encontraron en la pradera pastos ricos y abundantes, resistentes a perder su valor nutritivo bajo la nieve, y gracias a esto su número crece hasta ser alrededor de 80 millones de cabezas, que en sólo 20 años el hombre blanco llevó a su extinción.

El uso práctico que los nativos de las praderas le dieron a la piedra, como otros pueblos del planeta, fue en la fabricación de artefactos, herramientas y armas. Examinando puntas de flecha se puede calcular el tiempo de existencia de la cultura, por ejemplo se han encontrado en las praderas puntas "Clovis" -que datan de 11 mil años, y otras más comunes "Assiniboine"-fabricadas por los nativos hace aproximadamente 400 años.

Los nativos usaron las rocas para cazar búfalos. Antes que los pueblos de la pradera conocieran el caballo y las armas de fuego, una de las maneras de cazar búfalos más comunes y provechosas fue el "salto del búfalo" (en inglés: buffalo jump). Los cazadores llevaban a la manada hacia un acantilado o precipicio rocoso no muy profundo y produciendo una estampida facilitaban que los animales desesperados se precipitaran al vacío. El evento de la cacería era muy bien organizado socialmente y hasta políticamente.

Por otra parte, los grabados y tallados sobre piedras eran fundamentalmente sobre el búfalo. Estos pueblos esculpían en roca con la forma del lomo de un búfalo, normalmente tallaban en la roca las costillas de búfalo y se han encontrado búfalos enteros tallados en piedra. Estas piedras



tenían dotes mágicas, de acuerdo a sus creencias, y son aún hoy objetos venerados. También se han encontrado pequeñas piedras talladas o fósiles, "Iniskin", a las que les daban forma de los dedos y que portaban en la mano como un amuleto para la buena suerte.

Los nativos no fueron los únicos que dejaron su huella en las piedras de la pradera, también los búfalos dejaron sus huellas en grandes rocas, tan grandes que no pueden ser removidas por su peso. Los búfalos usaron estas rocas para rascarse durante el verano, tiempo en que perdían pelo y quedaban más vulnerables a las picaduras de insectos, y estos animales que sufrían picazón, encontraban su alivio en esas rocas, que hoy están completamente suaves al tacto debido al pulimiento de miles de búfalos por miles de años.

La vivienda de los pueblos de la pradera, usada por miles de años, era una tienda hecha de cueros de búfalos sujetadas por palos desde un círculo de base a un punto donde se juntaban estos palos, dándole forma cónica, "tipi", y que estaba anclada por un círculo de piedras, "tipi rings". Se estima que todavía hay más de 2 millones de de estos círculos, "tipi rings," en la pradera canadiense. Y que los más antiguos, según arqueólogos, datan de cinco mil años. El tamaño de estas tiendas, o "tipis", no eran grande, pues constantemente eran movidas de un lugar a otro, por medio de perros domesticados que ayudaban en su transporte y que luego, cuando estos pueblos conocieron el caballo, pudieron agrandar el tamaño de sus tiendas porque el caballo podía transportar más peso.

Otro uso importante que los pueblos de la pradera daban a la piedra era en la formación de los llamados círculos de la sabiduría o del misterio, "Medicine Wheels". En estos lugares, en general elevados, por ejemplo en cimas de colinas, las piedras se apilaban formando un núcleo central rodeado por otros círculos que se unían al núcleo central por radios, representando figuras asimétricas o simétricas, todos particulares o diferentes. Estas configuraciones de piedras son una enigma hoy día, pues nadie sabe con certeza que representan; algunos arqueólogos creen que estos eran lugares sagrados de oración y poder o que estaban relacionados a la Danza del Sol -la ceremonia más importante de los pueblos de las praderas de Norteamérica.

Para el pueblo Blackfoot, por ejemplo, la palabra "medicine" se refiere al misterio del espíritu. Se han encontrado unas setenta "Medicine Wheels", que han sido estudiadas por

geólogos, astrónomos y matemáticos; la investigación más importante ha sido arqueológica. Muchos de quienes las han visitado en ciertas condiciones climáticas atestiguan que han sentido los efectos de una fuerza, que ellos definen como una especie de "aura".

Se sabe que mientras algunas "Medicine Wheels" fueron construidas y terminadas en un plazo corto de tiempo, otras han sido construidas en diferentes tiempos, gradualmente y a través de los años. Por ejemplo, Majorville Cairn aquí en Alberta, según las investigaciones se comenzó a construir hace cinco mil años, 500 años antes de las pirámides de Giza, y fue usada por diferentes culturas aborígenes, con excepción de un lapso de tiempo que no tuvo uso y se cree fue durante un período de grandes ondas de calor

que forzó a los búfalos a moverse hacia el norte (altethermal period).

Muchos científicos han teorizado que las "Medicine Wheels" fueron observatorios del universo, construidas apuntando a la salida y la puesta del sol en el solsticio de verano y de invierno.

Los pueblos de la pradera usaban lugares altos y rocosos como puntos de observación. Los más jóvenes buscaban estos lugares como espacios donde desarrollar su visión de futuro personal. La pradera, por ser relativamente plana, entrega un espacio amplio de visión y el horizonte se extiende abierto e impresionante a quien observa.

Se han encontrado también, hechas con piedras, figuras humanas, figuras animales y figuras híbridas de ambos. Dos animales solamente están representados de esta forma, el búfalo y la tortuga, esta última representaba la fertilidad y la longevidad. En estos lugares se indica el descanso del Hombre Viejo o "Napi", que según la leyenda fue quien formó el mundo y todas las cosas sobre él.

El arte de los pueblos de la pradera incluye escultura y pintura en rocas y en piedras, algunas datan tres mil años; estas imágenes significaban mensajes, interpretaciones de sueños y visiones, que los arqueólogos recién están empezando a descifrar. El lugar más rico en este tipo de expresión artística en la pradera Norteamérica está en "Writing-on-Stone", parque provincial ubicado en Alberta en la frontera con Montana.

Los pueblos de la pradera norteamericana desarrollaron por miles de años una vida nómada; cazadores y recolectores de frutos, estos pueblos contaban con los recursos necesarios para disfrutar de esta forma de vida. Basados en la caza del búfalo, los pueblos de la pradera recorrían en el verano extensos territorios y valoraban la libertad que tenían de disfrutar de ellos, como lo atestiguan relatos existentes de sus antepasados.

Muchas de sus observaciones y reflexiones tomaron forma a través de su cultura espiritual. Su camino milenario fue interrumpido por la llegada del europeo, que exterminó su fuente fundamental de alimento y eventualmente a ellos mismos. Muchos nativos hoy hablan de genocidio. Los sobrevivientes hoy siguen oprimidos y discriminados, su memoria personal no siempre conectada a su cultura milenaria. En las piedras y rocas de la pradera sobrevive, sin embargo, parte de esa cultura y de su historia, de esta forma imborrable.

Chile: Una estatua de mármol para Froilán.

Por Juan Ricardo Fernández Solís

En las postrimerías del régimen de facto de Augusto Pinochet, surge en la opinión pública una persona que para la mayoría era un desconocido. Se trataba de un abogado y economista maduro de unos 52 años, que había aparecido en la T.V. señalando con su famoso dedo acusador al dictador, contrario a los principios de libertad, derechos humanos y democracia. Se trataba nada más y nada menos de Mr. Froilán, Ricardo Froilán Lagos Escobar ex - presidente de Chile. Quien, en esas circunstancias, ya no era el joven seudo izquierdista que en la década de los años sesenta había elaborado su tesis de grado sobre la concentración del poder económico, tesis con la cual se titulaba de abogado en la Universidad de Chile. Ya en aquellos tiempos confirmaba sus dotes de ilustrado, altanero y seductor.

El inquisidor del famoso dictador se convirtió, con los años, en presidente de un país pequeño y bastante lejano, Chile, que por tercera vez consecutiva elegía a un candidato de la concertación de partidos por la democracia, conglomerado político que ha sido inconsecuente con las aspiraciones de la mayoría de los chilenos de obtener mayor justicia social - aspiración por la que muchos les dimos nuestro apoyo entonces. En el año 2000, Lagos asume el poder con una mayoría electoral que logró en segunda vuelta gracias a la colaboración de la izquierda extraparlamentaria que le dieron su apoyo. Después de 30 años asumía un presidente socialista elegido democráticamente y el pueblo de Chile abrigaba grandes esperanzas de alcanzar una democracia más profunda, completa y digna.

El programa de la Concertación así lo contemplaba, pero, en un santiamén, nuestro republicano Froilán se dio una voltereta propia de un trapequista de circo. Inició un proceso político-económico-cultural que prometía crecimiento con igualdad, pero que el astuto ilustrado sabía era sólo una promesa, analgésico tranquilizador de la masa, pero que en esencia concretaría beneficios sólo para unos pocos, el 1% más rico y la clase media alta chilena, arribista y desmemoriada. Ellos, que en la primera etapa del gobierno de Lagos tuvieron aprensiones, sospechas, dudas, se benefician tanto de su gobierno que terminan canonizándolo -condición y privilegio otorgado sólo a quienes se esmeran en ser muy coherentes con el modelo neoliberal. Algunos de ellos decían con amargura: "Se va Don Ricardo." A Mr. Froilán lo habían bautizado también con el nombre de "El Príncipe", por aquello relacionado con Maquiavello y por ser el primer ciudadano de la mentada república. Otros más osados lo llamaron "Zar de todos los Chiles".

Lagos pasa a retiro en un obligatorio otoño, pensando quizás



que su presidencia pasará a la Historia. Decía Allende, en su tiempo, que él tenía carne de monumento. Froilán podría decir lo mismo sin haber pagado tan elevado precio.

Un comentarista de un diario de circulación nacional lo caracterizaba como un personaje que de pies a cabeza: "es carne de escultura", "serio, más irascible que risueño y desde luego nunca risible." Y sin embargo, recuerdo nítidamente sus arranques de pater altanero cuando fue increpado sorprendentemente por un grupo de jóvenes de la ciudad de Valdivia en el año 2005, quienes le recordaron su responsabilidad política y ética en el desastre ecológico del río Cruces, provocado por la Empresa Celco de Anacleto Angellini, uno de los hombres más ricos de Chile, a quien el gobierno de Mr. Froilán le permitió hacer y deshacer, y que causó la muerte de los cisnes de cuello negro del santuario de la naturaleza Carlos Andwanter. Su respuesta vociferante: "Soy el presidente de todos los chilenos", si, pero de algunos chilenos más que de otros pensé.

Sin dudas, y sobre todo en la segunda parte de su gobierno, Lagos fue el presidente de las élites políticas y económicas; para comprobar esto basta revisar los resultados contables de las grandes empresas y de los grandes empresarios altamente ideologizados, a quienes se les presentó en bandeja de plata un tratado comercial tras otro. En su sexenio los mediocratas se consolidaron como la élite que convivió, y lo más reprochable, convergió con quienes poseían una visión ideológica, estética, comercial y valórica absolutamente funcional al gusto de los altos estratos, de los trepadores de turno, e incluso de las clases medias emergentes.

Mr. Froilán y su gobierno fracasaron en democratizar nuestra sociedad y el sistema político. A diferencia de Aylwin y Frei, Lagos terminó con la tutela militar formal pero no logró terminar con el sistema binominal (en el año 2002 la Concertación tenía mayoría en el Congreso) ni logró los altos quórum necesarios para modificar la Constitución y las leyes orgánicas constitucionales - obstáculo que impide que la democracia sea expresión genuina de la Carta Fundamental y que las leyes sean el producto de la voluntad mayoritaria del pueblo.

Chile en el 2006 demuestra que Mr Froilán no hizo sino administrar el curso de las cosas (con gran exclusión social y consolidación del modelo neoliberal), sin la menor intención de saber adónde y en qué dirección modificarlas, es en este sentido un autocomplaciente más. Es Lagos el último presidente republicano del siglo XX, ilustrado, arrogante compulsivo, con aires de faraón y academia, que se disfrazó de caballero bueno para los intereses y beneficios de una élite.

El Mercurio, 20/02/06, al hacer un balance de la economía durante su gobierno señaló que el crecimiento ha sido más bien modesto, un crecimiento del 4,4% entre el 2000 y el 2005, promedio al año mucho menor que las administraciones Aylwin 7,7% y Frei Ruiz-Tagle 5,5% y eso, agrega, que contó con un escenario externo más favorable. Según el diario Financiero el conjunto de las sociedades anónimas que transan sus acciones en la bolsa de comercio obtuvieron utilidades por 14.000 millones de dólares el último año del gobierno de Mr. Froilán. Un 7% más que en el 2004 -980 millones de dólares más a sus bolsillos. "Mis empresarios lo aman", dijo de Ricardo Lagos el

presidente de la Confederación de la Producción y el Comercio, Hernán Somerville, en Octubre del 2005. El sector bancario registró utilidades récord en el sexenio de Lagos.

En contraposición la sociedad chilena en su conjunto asiste a un espectáculo grotesco y escandaloso por cuanto la desigualdad de ingresos entre el 1990 y el 2005 en lo que se refiere al 5% más rico y el 5% más pobre se elevó de 110 a 220 veces. La concentración del capital en Chile es impresionante sólo 3 grupos económicos (Angellini, Matte y Luksic), concentran el 74% del patrimonio de las sociedades anónimas, todo esto en un contexto socio-económico en que al primer mandatario se le atribuían dotes de gran personalidad y aguda inteligencia para aparecer como un demócrata con estatura de estadista que pensaba y ejecutaba las políticas macroeconómicas en la dirección correcta (como les gusta expresarse a la oligarquía cuando un discípulo hace bien las tareas).

En materia medioambiental Lagos, tenía presupuestado 12 medidas, entre ellas crear una institucionalidad seria, competente con real y verdadera autoridad para fiscalizar, controlar y denunciar los atropellos al medio ambiente, pero la no dictación de la ley del bosque nativo, y la tala de alerce favorecida por una red de protección política corrupta que involucró a un senador de las filas de la Concertación, son ejemplos de una desidia política y una vergüenza para el país.

¿Cómo se explica la alta popularidad con que Mr. Froilán terminó su mandato?.

La hipótesis que sostengo es que los medios de comunicación social controlados por los grupos económicos, han generado en la opinión pública una imagen de un país que progresa y se moderniza, con un fuerte apoyo en elementos simbólicos -como la imagen internacional de un país confiable y gobernable, con un liderazgo fuerte que infunde respeto. Sin perjuicio de otras actividades que concitaron la atención entusiasta de las grandes masas, sobre todo en materia cultural y musical. Esto último me recuerda a las decisiones de los emperadores romanos que para tener contento al pueblo de Roma le daban, a manera de entretención y sarcasmo, "Pan y circo".

Probablemente en los próximos años algún curioso transeúnte caminando por la plaza de la Constitución, cerca de la Moneda donde se encuentran muchos monumentos a expresidentes de Chile, se encontrará con la estatua de Mr. Froilán, con una leyenda que rezará así: Ricardo Froilán Lagos Escobar el último presidente republicano del siglo XX, que intentó luchar contra la impunidad pero no contra la injusticia.

El dilema de los Movimientos Sociales en América Latina

Los movimientos sociales en América Latina están demostrando una enorme capacidad para derrocar gobiernos antipopulares, pero a la vez, enormes limitaciones a la hora de construir una alternativa. Acabaron con Color de Mello en Brasil y con Carlos Andrés Pérez en Venezuela. Acabaron con tres presidentes en el Ecuador, Bucarám en el 97, Mahuad en el 2000 y Gutiérrez en el 2005. Acabaron con Fujimori en el Perú, con de la Rúa en Argentina y con Sánchez de Losada y Meza en Bolivia.

Esto habla de la potencia, de la capacidad que tienen estos movimientos para jaquear gobiernos antipopulares que aplican las recetas del Consenso de Washington, y promueven en neoliberalismo y la "desciudadanización" de nuestras sociedades, pero al mismo tiempo tienen limitaciones para construir una alternativa real, para iniciar una fase post neoliberal en la historia de las sociedades latinoamericanas.

Triunfo y derrota del neoliberalismo

Un punto de partida es analizar los paradójicos resultados que ha tenido el neoliberalismo en América Latina. Por el lado de sus triunfos: el neoliberalismo reconcentró ingresos, privatizó empresas públicas, depredó el medio ambiente, redujo el valor de los salarios, flexibilizó a la clase obrera, precarizó a todos los sectores populares. Se anotó una serie de "éxitos" que son los que normalmente registran la prensa y la publicidad oficial cuando hablan de nuestros países. Se plantea el éxito rotundo del modelo de libre mercado, no del neoliberalismo en sí, nadie puede vanagloriarse de reconcentrar los ingresos, se dice: "altas tasas de crecimiento económico", "éxito exportador".

Pero la victoria más importante del neoliberalismo ha sido la ideológica. El neoliberalismo ha ganado en eso que Martí llamaba "la batalla de las ideas". Estamos comenzando la contraofensiva para revertir esa victoria, pero partamos del reconocimiento de que el neoliberalismo ha cambiado el sentido común de nuestras sociedades, aunque no del todo. Por ejemplo, un dato interesante de Latinobarómetro, que hizo una encuesta en 18 países de América Latina, es que apenas el 19 por ciento de la población encuestada dijo estar satisfecha con el funcionamiento de la economía de mercado. El país con la proporción más alta de satisfechos es Chile (36 por ciento) y aún así dos de cada tres chilenos se declaran insatisfechos con la economía de mercado. El gobierno chileno se podría preguntar si cambiamos el modelo dado que dos de cada tres chilenos se declaran insatisfechos.

Pese a eso, algunos elementos del pensamiento neoliberal han calado profundamente en el imaginario de las sociedades latinoamericanas. Por ejemplo, la idea de que el estado es un pésimo administrador o un foco de corrupción. Es una paradoja insoluble porque si el estado es corrupto hay alguien que lo corrompe, el mundo que tiene dinero para corromperlo. Dudo que esos 22 millones de latinoamericanos que viven con poco menos de dos dólares al día, tengan excedente para corromper a funcionarios del estado. Los ricos corrompen.

Fracaso de los modelos

El neoliberalismo exhibió en los últimos veinte años a tres países como modelos o a imitar. En la segunda mitad de los 80, principio de los 90 ese país era México. Las reformas de Salinas de Gortari, la liquidación de la Constitución de 1917, abrieron paso a la privatización de la tierra en México, de los ejidos. Hasta el año 1994 México era modelo; uno de los economistas jefes del Banco Mundial, Sebastián Edwards, publicó el libro "América Latina desde la Desesperanza a la Esperanza". El primer borrador de ese libro circuló como documento interno del Banco Mundial y se logró filtrar hacia afuera; pero cuando el libro sale después del 94 el caso de México fue discretamente marginado. No se podía poner como modelo después del asesinato de Colosio y cuando el Presidente, "el gran modernizador de México", fugitivo de la justicia, deambulaba por las islas del Caribe buscando santuario.

En los 90 aparece Argentina que "emerge", según Michael Camdessus, director gerente del FMI durante diez años. En 1998 Camdessus organizó la Asamblea Conjunta del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en Washington a la que invita dos presidentes que habían contribuido a afianzar la economía de mercado para darles una mención de honor. Uno de ellos fue Bill Clinton; el otro, fue Carlos Saúl Menem, "ese gran estadista con cuya firme mano



la Argentina reconcilia la política con los mercados dejando atrás cincuenta años de populismo y de socialismo," esto todo textual, "y haciendo entrar a la Argentina por la firme senda del progreso a lo largo del siglo XXI." Camdessus dijo esto y acto seguido se desploma la economía argentina y entrámos en la más profunda, prolongada y grave crisis argentina, producto de este modelo que estalló en mil pedazos.

Queda entonces el caso de Chile, el que exhiben ahora. Antes no podía ser mostrado porque la sombra de Pinochet todavía se proyectaba con fuerza sobre los años iniciales de la Concertación. Chile aparece como modelo a seguir, haciendo caso omiso de una serie de factores que explican ese "éxito económico." Por ejemplo, el proceso de reforma agraria y la nacionalización del cobre —el cobre que como decía Allende es el sueldo de Chile. No se habla de que la estabilidad macroeconómica de Chile se debe a la regulación financiera que impedía la entrada de capitales golondrinas, regulación que acabó ahora con el ingreso de Chile al TLC con EEUU. Tampoco se nombra el aparato de estado chileno ni que en Chile el gasto público siguió aumentando mientras disminuía en toda Latinoamérica. Igualmente, hace 25 años Chile era, junto con Costa Rica, Uruguay y Argentina, uno de los cuatro países con mejor distribución de la renta de América Latina. Hoy es uno de los cuatro peores en distribución de renta, junto con Guatemala, Honduras y Brasil.

¿Crecimiento para qué?

Se supone que el crecimiento económico ayuda a la creación de una sociedad mejor, más justa, no a una sociedad donde el PIB crece más, un reduccionismo economicista. Sabemos que el neoliberalismo no ha funcionado. En México desde 1982, cuando empieza el modelo neoliberal con Miguel de la Madrid, hasta el 2003, el ingreso per cápita aumentó el 0,1 por ciento, irrisorio. A pesar de haber echado a más de diez millones personas, que emigraron a los Estados Unidos, el ingreso aumentó apenas el 0,1 por ciento, y hoy las remesas de los emigrantes mexicanos equivalen a los ingresos petroleros de México. Si esos mexicanos se hubieran quedado en México y no mandaran remesas, el colapso económico de México habría sido total.

El neoliberalismo enriquece a los ricos y empobrece a los pobres. En México ha habido un aumento muy significativo de supermillonarios, uno, Carlos Slim, es propietario de una de las grandes fortunas del mundo —obtenida mediante la corruptela de Salinas de Gortari donde le entregaron la telefónica mexicana.

Movimientos sociales

El reverso de esto es el surgimiento de los nuevos sujetos sociales y políticos que salen a protestar contra el neoliberalismo. En México los pequeños agricultores arruinados por el TLC, tienen que competir con el maíz subsidiado de los EEUU, ellos que son los inventores del maíz. Los piqueteros en Argentina, desocupados que se rebelan frente a la desocupación estructural y propia. El auge de movimientos de campesinos e indígenas que en América Latina habían sido dados por muertos. Hay todo un conjunto de actores sociales nuevos y viejos que emergen en la lucha contra el neoliberalismo. Hay

también una gana de protestas crecientes en toda la región, en el sentido de que hay una profunda insatisfacción con los gobiernos democráticos de América Latina.

Funcionarios de quinta categoría

¿Que deciden nuestros presidentes sobre las grandes materias? Deciden muy poco. No deciden sino ejecutan. En primer lugar se decide en Washington. La política hemisférica no se decide ni en Buenos Aires, ni en Brasilia, ni en Lima, se decide en Washington. Las grandes decisiones no las toman nuestros países, sino un conglomerado de actores capitalistas con base en EEUU.

En segundo lugar quedan las instancias de mediación del estado norteamericano; el estado es el que financia el plan Colombia, dos mil millones de dólares al año, el que tiene tropas en la triple frontera, el que está haciendo bases navales y aeronavales en toda América Latina. Sin el estado norteamericano el sistema imperialista se derrumba. Por tanto el segundo nivel es del gobierno norteamericano —el Departamento de Estado, el Pentágono, la Reserva Federal, el Tesoro.

El tercer nivel de decisión es el de los organismos económicos internacionales que deciden si hay préstamos, si se refinancia, si hay nuevos empréstitos, y establecen las condicionalidades, los esquemas de política económica, etc.

El cuarto nivel de decisión es el de los Ministros de Hacienda y el de los Presidentes de los bancos centrales. Ellos reciben las instrucciones y se las comunican a nuestros presidentes que son funcionarios de quinto nivel.

El caso de Brasil es ilustrativo. En Brasil, Frai Betto fue puesto a cargo del programa Hambre Cero de Lula. Frai Betto es amigo íntimo de Lula desde hace 40 años, lo escondió cuando lo buscaban los militares. El presupuesto inicial era de dos mil millones de dólares. ¿Cuánto dinero le dio el Ministro de Hacienda, que manda más que el presidente en Brasil? Trescientos millones de dólares. Frei Betto pataleando, Lula enojado, los movimientos sociales realmente enfurecidos con este recorte del programa social. Al cabo de dos años Frei Betto renuncia; conste que es un dominico, un hombre santo que se va a ir al cielo volando, y pese a eso no pudo conseguir que el que manda en Brasil, que Palocci, le diera la plata. Porque el Presidente está ahí para engañar un poco a la plebe, para que crea que es un régimen democrático.

Nuestros países han pagado cinco, seis veces la deuda externa. Se nos chantajea con el argumento de que si no pagamos la deuda externa se produce un derrumbe del sistema financiero internacional que trae aparejada una hambruna generalizada en el África subsahariana y el colapso de las economías del mundo periférico. Pero el 93 por ciento de la deuda externa mundial la deben los EEUU, la Unión Europea y Japón. Y el resto de los 180 países de la ONU, entre los que estamos nosotros, debemos apenas el 7 por ciento. El problema es si no paga EEUU, que es el mayor deudor del mundo.

La tenaza del mercado

Un elemento que ayuda a explicar el resurgimiento de los movimientos sociales, además de la crisis del neoliberalismo, es la crisis de los partidos y de los sindicatos. Los cambios en América Latina en los años 80 y 90 han magnificado el poder de los mercados mientras tenemos gobiernos más débiles, con funcionarios peor pagados, con débiles estructuras de control administrativo. Tenemos estados más débiles para enfrentar a los más poderosos y en el seno de la izquierda han prosperado teorías que dicen que los estados están en vías de extinción, aumentando más la confusión general sobre este tema. Es evidente el fortalecimiento extraordinario de los estados en el corazón del capitalismo mundial, EEUU, la Unión Europea y Japón; y el debilitamiento de los estados en la periferia, lo que permite chantajear a los gobiernos de manera impensable veinte años atrás.

El otro punto es la debilidad de los llamados gobiernos progresistas de América Latina, no porque hayan tenido pocos votos, sino porque han optado por no apoyarse en la movilización y en la participación popular. Son gobiernos que han desmovilizado a la sociedad, que han destruido las organizaciones de base que podrían haberlos robustecidos, que enfrentan inermes las fuerzas del mercado con su poderío enorme, y, de esa manera no pueden prevalecer. Los gobiernos progresistas padecen de

sigue en la próxima página

viene de la página anterior

El dilema de los movimientos sociales en América Latina

demofobia, fobia al pueblo. Lula hizo toda su campaña en el 2001-2002 diciendo que si era electo iba a llamar a un referéndum para que el pueblo decidiera qué hacer con el ALCA, pero aún no lo ha hecho.

El repertorio del imperialismo

El imperialismo sigue más vigente que nunca, actuando con formas más abiertas o más embozadas, según los gobiernos. Si los gobiernos son muy tolerantes, obedientes, el imperialismo casi no se nota. Pero no bien se desvían un poquito, comienza rápidamente a ponerlos en línea. Cualquier gobierno que esté dispuesto a gobernar bien en América Latina, que no esté dispuesto a pelearse con el imperialismo, está condenado a gobernar mal, es decir, no puede hacer cumplidos a las orientaciones que establece el imperialismo en América Latina.

El caso de Venezuela es clarísimo. Todos sabemos que Venezuela está en la mira. Esa famosa discusión de la cláusula democrática en la OEA abre las puertas a la intervención en Venezuela. Venezuela es el gobierno más legítimo de América Latina, después de Cuba. Es el único que ganó ocho elecciones en diez años, y las ganó todas por paliza. Si nuestros gobiernos no están dispuestos a pelearse con el imperialismo, no pueden gobernar bien. No se puede servir a Dios y al Rey. En una democracia supuestamente el pueblo es rey, pero nadie opta por servirlo.

Los desafíos de los movimientos sociales

Hay que volver urgentemente a leer a Lenin. El primer factor fundamental para que los movimientos sociales avancen es que no se le rinda culto a la espontaneidad de las masas. Si las masas no se organizan no se puede crear una alternativa real. Ninguna multitud que se reúne puede durar sin organización, y la lucha es prolongada.

Si ha habido una mole intelectual perversa en América Latina es la exaltación romántica de la no organización. Es un falso dilema. La organización puede ser democrática; organización no quiere decir despotismo o dominio de una cúpula en desmedro del conjunto. Organización quiere decir que veamos de que manera enfrentamos al monstruo que tenemos al frente. Entonces, nada de culto al espontaneísmo, sino trabajo ideológico permanente, demostrando qué es el capitalismo, cómo se lo combate, cuáles son sus fortalezas y debilidades.

Los movimientos no pueden derrotar a un enemigo tan poderoso sólo a partir del heroísmo. El heroísmo es maravilloso pero insuficiente. Los movimientos populares en América Latina han dado pruebas de un heroísmo extraordinario pero el heroísmo no basta. Entonces primera cuestión fundamental: acometer esta tarea de organización tomando nota de esa herencia leninista.

Segundo, desarrollar un proyecto nacional es crucial. Esa función integradora que Gramsci desarrolló tan bien en sus escritos. No me quiero extender en el tema pero es fundamental. El Movimiento Sin Tierra va en esa dirección: sintetizar las reivindicaciones complejas del campo popular.

Tercera cuestión es el tema del proyecto, definirlo, ¿que proyecto de país? ¿que proyecto económico? ¿cual es la agenda que estos movimientos plantean para el conjunto de la sociedad? Son los tres grandes desafíos. Tenemos que tener en cuenta la necesidad del rearme ideológico y organizativo de los movimientos y poner en marcha un proyecto alternativo.

Para demostrar que esto es posible basta un ejemplo. Cuba ha estado sufriendo durante medio siglo el más dañino bloqueo económico que se conozca en la historia de la humanidad. Es un país muy pobre, con pocos recursos económicos, casi sin grandes recursos naturales y que sin embargo está a la cabeza en cuestiones fundamentales, en derechos humanos, salud, educación, bienestar social.

Si hay algo notable en el ejemplo cubano es el carácter espartano y austero de su dirigencia política, que vive como vive su pueblo, en medio de grandes privaciones pero con una dignidad extraordinaria. Cuba se ha mantenido. Esta historia demuestra que si hay voluntad política, se puede gobernar a favor de los pueblos. El problema es que la izquierda gobernante en América Latina es cada vez más de centro que de izquierda.

Atilio Borón
(Extracto, Pluma y Pincel)

Paraguay: Pobreza, violencia y persecución

Un gobierno ausente ante un conflicto rural que se agudiza

Desde la casona céntrica de paredes humildes que sirve de albergue a la CONAMURI y a la cual llegan a diario mujeres rurales e indígenas desde todos los rincones del país en busca de cobijo y asesoramiento para organizarse, defenderse y reclamar sus derechos, Maggi Balbuena lanzó duros cuestionamientos a la actual política anti campesina impulsada por el gobierno de Nicanor Duarte Frutos.

Sentada a un costado de otra luchadora incansable, Petrona Villasboa, madre de Silvino Talavera, el niño que murió intoxicado con agroquímicos, Maggi manifestó que la dirigencia campesina paraguaya se siente en estos momentos en un callejón sin salida, porque ya no encuentra "puertas a las que tocar" para acceder hasta los más altos niveles del Poder Ejecutivo, y plantear la terrible situación que afecta a hombres y mujeres del campo.

"En vez de dar respuestas a nuestros pedidos y de buscar una solución viable para la grave situación económica que soporta la agricultura, el gobierno amedrenta a los grupos campesinos, acusándolos de guerrilleros y desestabilizadores de la democracia", sentenció vehementemente la dirigente.

Balbuena alega que la dirigencia campesina es consciente de que durante el gobierno de Nicanor Duarte Frutos, no encontrarán respuestas viables y contundentes a los innumerables reclamos presentados por los labriegos. Por eso no se cansó de cuestionar duramente la gestión de Duarte Frutos, a quien acusó de "poner en marcha una estrategia de persecución a las organizaciones campesinas y a los grupos políticos de izquierda, buscando amedrentarnos para evitar atender nuestros reclamos que son urgentes, porque el campo es un sector vital para el país", aseveró Maggi.

Los campesinos no se cansan de reclamar y esperar respuestas oficiales que alivien la pesada carga que representa la dura crisis económica que los golpea generando más pobreza en las zonas rurales del país, lo que obliga a los agricultores a emigrar a los centros urbanos, en donde también sufren marginación y penurias de todo tipo.

Persecución y hostigamiento

Desde hace tres años, el actual gobierno viene ejecutando una serie de variantes persecutorias hacia los labriegos, especialmente a quienes se encuentran organizados, mediante la implementación desde el Ministerio del Interior de las Guardias Urbanas, grupos de civiles armados que tienen luz verde para controlar y perseguir a los pobladores de zonas rurales con el fin de evitar que estos se organicen y reclamen respuestas a sus demandas sociales.

Estos grupos civiles están generalmente conformados por personas con dudosa moralidad, operadoras políticas del partido de gobierno, cuentan con antecedentes criminales o no gozan de muy buena reputación en sus comunidades.

Petrona Villasboa, madre de Silvino Talavera, denunció que uno de los asesinos de su hijo, Alfredo Lauro Laustenlager, que afronta una sentencia apelada de dos años de cárcel por la muerte del niño, así como los sospechosos de la muerte de su hermano Serapio, forman parte de estos escuadrones que siembran terror en las comunidades agrícolas sobretexto de mantener el orden y la seguridad de sus pobladores.

Maggi calificó como "vergonzosa" esta metodología y criticó que muchos criminales o sospechosos de haber cometido delitos sigan libres "caminando por las calles cual si fuesen grandes señores". La dirigente campesina también señala a algunos fiscales quienes estarían en contubernio con los criminales haciendo la vista gorda a las denuncias de abusos, muertes o asesinatos cometidos contra campesinos y sus familias.

"Nosotros calificamos como muy grave la situación de desprotección e inseguridad que afronta el país, y rechazamos la política impulsada desde el Estado de criminalizar la lucha campesina." El gobierno se burla de la pobreza de la gente y acusa a la dirigencia campesina y a las organizaciones sociales de constituirse en nidos de terroristas y

guerrilleros, de albergar a ladrones y a personas peligrosas, "resulta inverosímil que en vez de atender nuestros reclamos, nos acuse". Maggi es consciente que es un mecanismo utilizado por el gobierno para desviar la atención pública de la grave situación que se vive en el campo.

La violencia y la falta de seguridad en las zonas rurales es uno de los aspectos que más preocupa a la dirigencia campesina. Balbuena explica que cada día que pasa estos grupos ejercen más violencia en defensa de los intereses de los terratenientes.

"Tememos que estos grupos sigan generando problemas graves en las comunidades del interior, que se produzcan más muertes de dirigentes campesinos y tengamos que afrontar mayores gastos con los procesos judiciales, que a la vez pueden generarnos más conflictos, gente perseguida, desalojos...". Si esta situación se agudiza, la crisis social y política en el campo empeorará irremediablemente. "Lastimosamente, esta coyuntura es promovida por el gobierno de Nicanor".

Semillas transgénicas

Los problemas campesinos se agravaron en el último tiempo, no sólo por el total abandono estatal al pequeño productor, sino por la extensa sequía que asola el país desde principios de año que afecta los cultivos. "El algodón no crece más", lamentó Maggi.

Al mismo tiempo fustigó los "ensayos" que el gobierno realiza desde el Ministerio de Agricultura, con el fin de adaptar las semillas de algodón transgénica para los próximos cultivos. Los agricultores se resisten después de ser testigos de los resultados negativos del último cultivo temprano de una variante de la soja transgénica que no resistió la sequía. Se perdió la cosecha y ahora los productores sojeros están solicitando "comprensión" a la Monsanto para mayores plazos para el pago de los royalties por el derecho de las semillas...

Este tipo de "experimentos" generará más empobrecimiento rural, alegó Balbuena, porque los campesinos quedarán más endeudados luego del fracaso de sus cosechas y no recibirán nuevos créditos por no pagar el anterior. "Este es otro claro indicador de que el campo está mal, sin rumbo".

Entregados a las multinacionales

Balbuena también criticó al Ejecutivo por demostrar un evidente desinterés por que el pueblo alcance un cierto nivel de bienestar económico. Sentenció que con su desinterés, Nicanor está entregando las riquezas del país a las multinacionales al impulsar el cultivo de la soja transgénica, cuyo expansión podría llegar a ocupar unos 4 millones de hectáreas en 2008, lo que podría significar la destrucción parcial de las últimas 1.800.000 hectáreas de floresta nativa, Región Oriental del país.

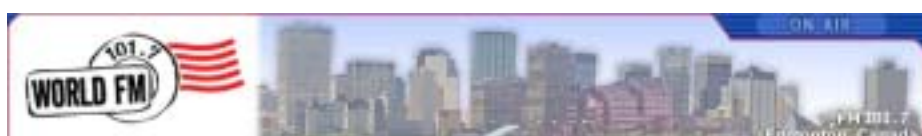
"Duele observar cómo el gobierno deja las puertas abiertas al agronegocio, a las transnacionales. Es muy duro para la población rural ver cómo el gobierno está persiguiendo, acusando, acosando y amedrentando a los campesinos sin dar respuesta a sus reclamos sociales. Estamos retornando a una época que creíamos olvidada y a la cual ya no queremos volver, la época en que el pueblo no tenía voz y era obligado a callar para no morir, como cuando gobernaba el dictador Stroessner".

El gobierno paraguayo no cuenta con planes sociales ni económicos viables a corto plazo, la situación refleja la desprotección, el desamparo y el abandono en que está inmerso el campesinado paraguayo que encuentra las puertas del gobierno cerradas para plantear sus problemas.

Rosalía Ciciolli (Extracto, Rel-UITA)

Portal Chileno

Todos los martes 12:30 de la tarde en
WORLD FM 101.7
El Programa de la Comunidad-Chileno-Canadiense
de Edmonton. En Internet: portalchileno.ca





Rincón Literario

Por Nora Fernández

Steimberg nos muestra la infidelidad matrimonial en la clase media y alta: la infidelidad de Francisco con Juanita la sirvienta. La esposa no tiene nombre, puede ser cualquier mujer. Es la voz narrativa que relata, con notoria falta de emoción, un engaño íntimo que seguramente ha sido doloroso.

Cuestionando la generosidad masculina la señora se pregunta: ¿Era verosímil que el Tuerto la hubiera tenido una semana en su casa, engordándola, vistiéndola, pintándola, nada más que para ponerla a trabajar de sirvienta?

Esta claro que ella no confiaba mucho en Francisco: "Absurdo preguntarle a Juanita si no había visto una botella que jamás pudo haber salido sola del barcito a dar un paseo por la casa, puesto que el único que abría el barcito era Francisco. Yo no bebo otra cosa que agua."

La conversación de los santos da humor a una situación que de otra manera no lo tendría —si los santos nos rodean es de esperar que también sean testigos de nuestras miserias cotidianas. Afortunadamente, escucharlos hablar nos asegura que ellos conocen los límites y mucho se cuidan de evidenciarse frente a

La conversación de los Santos de Alicia Steimberg

-¿No vio un peine grande color violeta? -le pregunté a Juanita.

-¿Un peine grande color violeta? -repitió ella, que con seguridad lo tenía en su poder desde el día anterior-. No, señora, no lo he visto.

Busqué y busqué, mientras Juanita también buscaba o fingía buscar conmigo. Finalmente se me hizo tarde y salí sin el peine.

-Cuando se pierde algo en la casa hay que pedirles que lo encuentren a San Cosme y San Damián -dijo Juanita desde la puerta mientras yo esperaba el ascensor -. Si está en la casa va a aparecer.

Tomé a Juanita porque no se presentó ninguna otra candidata, y a pesar de su aspecto de trotacalles. Era un poco regordeta, de piel oscura y pelo teñido de rubio, boca pintada de rojo bermellón, los ojos invisibles tras los anteojos oscuros, oblicuos, con cristales como espejos. Cuando se sentó frente a mí se alzó los anteojos y los dejó apoyados en lo alto de la cabeza. Tenía ojos pardos, muy brillantes y curiosos. Era de la provincia de Corrientes, de un lugar cerca de Goya. No sabía quién era su padre, y dijo que su madre le pegaba con una escoba. No sabía cuantos hermanos tenía. Sus abundantes pechos casi le hacían estallar la remera blanca que decía KANSAS CITY.

-Si me hubiera visto cuando llegué a Buenos Aires, señora. Flaca como un palo y con las zapatillas rotas, y la valija de cartón atada con un piolín. Pero tuve la suerte de encontrarme con el Tuerto, que tenía una agencia. Me dijo que me iba a conseguir trabajo enseñada, y me llevó a su casa.

-¿Una agencia? -pregunté con inquietud.

-Cuando una acaba de llegar -replicó Juanita -, ¿quién la va a tomar sin referencias?

-¿Las referencias las daba el Tuerto?

-No, las daba una amiga del Tuerto que sabía hablar como una

nosotros, quizás que para que no quedemos en vergüenza.

Ni Juanita ni Francisco parecen temer ser descubiertos. La señora no sospecha una infidelidad allí en su casa, la sirvienta es claramente su inferior pero si teme algo diferente: "tuve miedo de ver salir de allí al hombre del cuchillo, o al que bailaba con Juanita y también tendría un cuchillo".

Dos mujeres, una de la calle, la otra no, sirvienta y esposa comparten a Francisco en el hogar familiar, sólo una lo sabe. Se precipita el final con esa insinuación que hace Juanita de que la señora es vieja y no le gusta divertirse.

El odio ha de precipitarse sobre la sirvienta: "A Juanita la eché esa misma tarde..." Dejando a salvo, temporalmente, la relación matrimonial y el orgullo propio: "el incidente no precipitó el divorcio." Es de esperar, sin embargo, que la relación no sobreviva la infidelidad casera que ha renovado temporalmente la pasión, esta última no es sino una ilusión necesaria: "Nunca puedo evocar a Francisco sin verlo salir de ese placard, triste y ofendido, como si yo tuviera que pedirle disculpas a él."

señora. El Tuerto le pagaba para que diera las referencias, no mucho, pero ella igual sacaba bastante con las propinas que le daban en el baño de damas del cine Metropolitan.

Yo estaba cada vez más inquieta, porque ni siquiera le había pedido referencias a Juanita, pero sí a muchas otras que vinieron antes, y quien sabe cuántas veces me las habrían dado las amigas del Tuerto.

El día de su llegada a Buenos Aires, cuando Juanita se encontró con el Tuerto, él la llevó a tomar un licuado de banana con leche en un barcito cerca de la estación.

-Me quedé una semana en la casa del Tuerto, y el sábado me llevó al baile. Allí oí decir que el Tuerto explotaba a las mujeres, pero no es cierto, señora. A mí nunca me mandó con un hombre. Me daba bien de comer, me regaló ropa. No quería que fuera a pedir trabajo así, flaca y mal vestida como había venido de Corrientes.

Juanita levantó la tapa de la pulida cacerola donde se cocinaba el guiso, dejando salir una nube de vapor con un aroma delicioso, pinchó algo adentro con un tenedor y volvió a taponarla. Sonrió, descubriendo su perfecta dentadura. ¿Era verosímil que el Tuerto la hubiera tenido una semana en su casa, engordándola, vistiéndola, pintándola, nada más que para ponerla a trabajar de sirvienta?

Francisco y yo nos sentamos a la mesa impecablemente tendida. El había sacado un Cabernet muy bueno, demasiado para el guiso que íbamos a comer.

-Es que no pude encontrar otro que teníamos -explicó-. Juanita, ¿usted no vio una botella...?

Absurdo preguntarle a Juanita si no había visto una botella que jamás pudo haber salido sola del barcito a dar un paseo por la casa, puesto que el único que abría el barcito era Francisco. Yo no bebo otra cosa que agua.

-Hoy se le perdió la billetera -le dijo San Cosme a San Damián.

-También el cepillo de pelo con mango de plata -dijo San Damián.

-Ayer no encontraba la lapicera de oro -dijo San Cosme.

-Y hoy buscaba una prenda interior de encaje -prosiguió San Damián.

-¿Dónde estará el segundo tomo de su Diccionario de la Mitología Griega? -preguntó San Cosme.

-Está en el cuarto de Juanita -respondió San Damián.

-¿Quién es Juanita?

-La joven correntina que trabaja para ella.

-Tal vez se lo escondió por puro gusto.

-No. Lo estaba leyendo Francisco cuando Juanita apareció en ropa interior en la puerta del living, y él la siguió a su cuarto.

-No me digas que viste eso, Damián.

-Si no viera lo que pasa en los hogares, ¿cómo podría encontrar los objetos perdidos?

-No está bien que un santo vea ciertas cosas.

-Para ti es fácil hablar así por la forma en que nos hemos dividido el trabajo: tú tomas los pedidos y yo me dedico a buscar.

-¿Y encuentras algo de lo que pierde la señora?

-A veces sí. Un reloj pulsera en el cajón de los cubiertos, un perfume francés en la heladera. Juanita los deja unos días en esos lugares, y si la señora no los reclama los roba definitivamente. La señora cree que es ella misma la que pone las cosas en lugares insólitos porque sufre de stress.

-¿No habría que hacer una denuncia?

-Eso no nos corresponde a nosotros, Cosme. Sólo tenemos que encontrar lo perdido. Ahora debo ocuparme de esa vieja señora de Temperley que perdió otra vez los anteojos.

Los sábados a la noche, mientras Juanita bailaba con un hombre, siempre había otro que le mostraba un cuchillo. Me lo contó Juanita en la cocina mientras revolvía el guiso. Y agregó:

-Usted también habrá sido joven, señora. A usted también le habrá gustado ir a bailar.

Entonces yo tenía treinta y cinco años, y nunca había oído hablar de mi juventud en pasado, y mucho menos como dudando de que esa juventud hubiera existido alguna vez. Fingiendo indiferencia le contesté:

-Por supuesto, hija, cómo no me voy a acordar.

Unos días después de la desaparición del peine volví a casa más temprano que de costumbre y Juanita no estaba en la cocina. La encontré en su cuarto, con la puerta abierta y en ropa interior, sentada en la cama deshecha y con la respiración anhelante. Estaba tratando de recuperar el habla cuando se abrió la puerta del placard, y tuve miedo de ver salir de allí al hombre del cuchillo, o al que bailaba con Juanita y también tendría un cuchillo, pero el que salió trabajosamente del placard fue Francisco.

A Juanita la eché esa misma tarde, pero el incidente no precipitó el divorcio. Al contrario, reavivó fugazmente las llamas de la pasión entre Francisco y yo. Tiempo después nos separamos, en buenos términos. Sin embargo, nunca puedo evocar a Francisco sin verlo salir de ese placard, triste y ofendido, como si yo tuviera que pedirle disculpas a él.

Alicia Steimberg (1933)



Alicia Steimberg nació en Buenos Aires en 1933 y Buenos Aires, sus lugares más recónditos y sus más renombrados, es una de las constantes de su ficción. La hija mayor de hijos de inmigrantes (de Ucrania y Rumania por los abuelos maternos y de Rusia por parte de los abuelos paternos, pioneros de las colonias judías de Entre Ríos). Steimberg recuerda el haberse criado en un ambiente de estrechez económica, mayormente porque se le murió el padre, maestro de profesión, cuando tenía ocho años y porque luego por una denuncia de que no era Peronista leal, la madre, que era dentista, perdió el trabajo. La inestabilidad económica y psicológica es otro gran tema de sus libros.

Actualmente Directora de la Sección de Libros de la Secretaría de Cultura, Steimberg es egresada del Instituto de Lenguas Vivas y enseña en talleres de escritura y da clases de inglés. Escribía desde joven pero sólo a los 38 años, a instancia de su segundo marido, publicó *Músicos y relojeros*.

La loca 101 (1973) refleja las enormes tensiones políticas y económicas de los setenta y prefigura con una exploración de la violencia de la ficción, la sangrienta y trágica década que seguiría. A pesar de ser las cómicas confesiones de una desesperada ama de casa y escritora, el lamento de la narradora, "¿De qué carajo vamos a reírnos ahora?" subraya la seriedad de este libro y prefigura la dura decisión que hizo la autor en 1976 cuando sus dos hijos adolescentes del primer matrimonio emigraron a Roma ya que empezaban a militar y se temía que desaparecieran.

Con *Cuando digo Magdalena* (Premio de Novela Planeta Biblioteca del Sur 1992) Steimberg recurre a los argumentos truncados y los narradores que cambian de identidad tan característicos de su obra en general, salvo que esta vez dentro de la historia de la visita a una aristocrática estancia bonaerense donde sucede un homicidio. Como siempre, Steimberg juega con la arbitrariedad de los códigos sociales y verbales con gran ironía y humor al mismo tiempo que ofrece una amarga visión de la violencia y agresión que yacen en el fondo de la vida argentina y de las relaciones humanas.

El mito de la estampita

En uno de sus principales libros, John Kenneth Galbraith -el gran economista y humanista socialdemócrata recientemente fallecido- contaba, con un estilo delicioso, cómo el tulipán se convirtió en la flor emblemática de Holanda.

No fue gracias a un enamorado romántico que llevó el primer bulbo desde

lejanas tierras tropicales al hielo, no fue tampoco por un fanático de las flores dispuesto a plantarlas en la estepa, ni siquiera por un científico dado a los trasplantes; los bulbos de tulipanes fueron vendidos por marineros nórdicos a grandes y pequeños ahorristas locales, dispuestos a especular.

En lugar de invertir sus ahorros en bancos que pagaban escasos intereses, los ciudadanos holandeses compraron bulbos de tulipanes, cuyo precio comenzó a subir con la demanda de tal manera que muchos los guardaban en la caja fuerte. Hasta el fatídico día en que ya no hubo más compradores al alza dispuestos a invertir y entonces, súbitamente, los bulbos perdieron todo su valor; nadie quería comprarlos, todos querían deshacerse de ellos. Hubo ruinas y suicidios, y el bulbo de tulipán pasó de la caja fuerte al jardín, que era su lugar natural: la especulación había creado una falsa ilusión de burbuja y muchos quedaron atrapados en ese sueño de ganancias y de riqueza.

Una de las críticas más certeras del eminente profesor -y al final de sus días, novelista- al capitalismo es que se basa mucho más en la especulación que en la productividad. Para especular, tiene que haber algunos tontos e ingenuos, y son ellos quienes alimentan una de las ilusiones más despiadadas del capitalismo: hacerse rico con toda clase de productos, sean éstos bulbos o sellos filatélicos. Una de las leyes psicológicas más certeras del póquer es que si en una partida no has descubierto todavía quién es el tonto, ése eres tú.

Un sello de correos tiene un valor facial (el que viene impreso en la superficie) y un valor filatélico diferente, que se puede consultar en catálogos especializados, como el Yvert y Tellier o el Edifil. El valor facial y el filatélico no coinciden. En general, un sello común, es decir, de amplia circulación, tiene escaso valor, porque la emisión es muy numerosa. Con los sellos, ocurre como con las patatas: a mayor cantidad, baja el precio. En cambio, un sello muy antiguo, de alto valor facial y de tiraje muy escaso, puede tener un precio mucho más alto que el facial. Aun así, se trata de un bien fungible: es necesario que alguien esté dispuesto a pagarlo. Una de las leyendas presumiblemente cierta de la filatelia es el caso del primer sello de Cabo Verde, uno de los más antiguos del mundo. Aparentemente, sólo existía uno, guardado en un banco por su propietario. Hasta que Southebys, la empresa de subastas más famosa del mundo, anunció que tenía otro a la venta. Se pujó por él una suma muy importante y el comprador no quiso revelar su identidad. Poco después se supo que era el dueño del primero, y que incineró el segundo para que el anterior no perdiera su valor.

El secreto del capitalismo es que todo lo escaso es caro y todo lo abundante es barato. En China o en España. El valor filatélico de un sello, por lo demás, tampoco responde al que figura en ambos catálogos: depende de la cotización que la casa compradora haga del franco filatélico, siempre a la baja.

¿Por qué invertir, entonces, en sellos? ¿Cómo es posible que haya empresas en España que puedan montar un imperio económico vendiendo sellos completamente sobrevalorados y pagando el doble de interés que un banco o una caja? ¿Cómo llegó Fórum a convertirse en una de las empresas financieras de mayor prestigio, patrocinadora de deportes y de obras culturales, propietaria de muchísimos inmuebles y con un patrimonio de más de 100 millones de euros, más todo lo que pueda aflorar en la investigación?

En principio, no hay nada extraño ni aparentemente fraudulento. Un cliente entrega dinero y



le dan sellos de correo. Cuando quiere venderlos, la compañía se los compra pagándole, además, un interés del 6%, cosa que no hace ningún banco ni ninguna caja. Para cubrir esta demanda, es necesario que la compañía disponga de una gran cantidad de sellos sin usar que compra, a su vez, en el mercado internacional, y que su cartera de clientes vaya constantemente en aumento, para

poder construir la pirámide. Lo único falso e irreal de todo este asunto es la sobrevaloración completamente artificial del sello en cuestión. Quiere decir que sólo la compañía, mientras funcione y tenga fondos para ello, puede recomprarlos con el interés añadido: si el ingenuo inversor quiere vender sus sellos en una casa filatélica, comprenderá, súbitamente, que su precio es infinitamente menor, y en algunos casos, ni siquiera cubre el valor facial. Ha comprado humo y tiene que vender papelititos de colores. (Sin contar con otro factor sospechoso: hasta ahora, no se sabe si todos los sellos que Fórum y Afinsa han vendido a sus clientes son auténticos, o buenas reproducciones.) Como ha denunciado EL MUNDO en su edición del jueves 25 de mayo, en el año 1999 se conoció la expedición en la aduana del aeropuerto de Múnich de seis envíos de sellos para la empresa Katrion (del grupo Fórum), cuyo remitente indicó un valor de 280.000 euros; pero un perito filatélico los valoró en sólo 255 euros. El blanqueo ha sido colosal.

El fenómeno de las compañías financieras que captan el dinero de ahorristas a cambio de sellos no es muy frecuente en el mundo; sin embargo, en España había antecedentes. Me ha asombrado mucho que pocos periodistas hayan recogido durante los días que dura este escándalo que en la década de los 80 sucedió algo igual. En efecto: Cafisa, Caja Filatélica de España, Gestora de Valores Filatélicos, Cafisa Cataluña y Cafisa Canarias captaron muchísimos inversores y por la cantidad de afectados y la estafa el asunto fue llevada hasta la Audiencia Nacional. Los numerosos trabajadores de las empresas no recibieron indemnización alguna, y tampoco los inversores. Existía, pues, un precedente muy cercano como para investigar con especial cuidado y controlar minuciosamente las cuentas de Fórum y de Afinsa, aunque estos entramados financieros suelen contar con asesores tan hábiles que seguir la pista cuesta mucho tiempo y tenacidad.

Pero el problema económico y social que revela este escándalo es lo más preocupante. En primer lugar, los pequeños ahorristas, después de una larga vida de trabajo, saben que sus pensiones y jubilaciones no alcanzarán para una vejez digna y están acuciados por la angustia del futuro. Los bancos y las cajas pagan unos intereses por debajo de la inflación y sin atractivo alguno, y la inversión en Bolsa, sin asesoramiento y con la onda especulativa que padecemos desde hace muchos años, es tan o más arriesgada que invertir en sellos. El desastre de las tecnológicas todavía se hace sentir. Por otra parte, es una prueba de la escasa información y de la ignorancia que todavía impera en temas económicos para el ciudadano. Comprar sellos para especular es hoy una operación difícil e incierta, que depende de un pequeño mercado muy especializado: el de los grandes coleccionistas, que no compran en Fórum, sino en Southebys. Coleccionar sellos puede ser una afición instructiva, estética e interesante y llena de anécdotas, pero los ciudadanos tienen que saber que la especulación siempre tiene víctimas, que son, precisamente, los inexpertos, los cautos, los ingenuos. La pirámide se cae y sólo se salvan los primeros.

Y no me parece nada oportuno culpabilizar a quienes han querido para sus ahorros un interés más alto que ofrecen los bancos y las cajas. El sistema capitalista instruye a todo el mundo para competir, especular e intentar hacer de papelititos de colores una fuente de riqueza. O de bulbos de tulipán una fortuna. Al final, adornan los jardines de Holanda.

Cristina Peri Rossi, Bitacora

LA PALABRA POÉTICA

Por Elicura Chihuailaf

Mientras ordeno mis papeles en los que he escrito mi propuesta para mis conversaciones en torno a la Palabra Poética con niñas y niños de la escuela rural de "Primera Agua" en la comuna de Tirúa, en mi pensamiento brillan sus miradas frescas, llenas de ensoñaciones e infinito. El ochenta y cinco por ciento es de origen mapuche. Esos rostros entre los que veo los rostros de mis hijos y de mis hijas. Recuerdo sus voces en nuestro primer encuentro cuando -en medio del patio y agitados por la brisa de Abril- me extendieron sus manos y me rodearon recitando de memoria uno de mis poemas. ¿Cómo les agradezco tanta ternura?, me digo.

Después de presentarnos, y de conversar acerca de los temas que motivarán nuestros reencuentros en estos meses, realizamos el primer ejercicio en la sala que en esta oportunidad representará la interioridad de cada uno de ellos, de ellas. ¿Cuál es la palabra que en este instante preside el diálogo entre su espíritu y su corazón?, les digo. Luego salimos al patio, la exterioridad que socializa, a buscar la palabra que allí nos abraza. Una niña -pequeña, tímida- se me acerca mientras observamos el paisaje presidido por la escuela, una ruka, y por una barranca que nos separa de unas colinas casi desprovistas de árboles, y me dice: "¿Sabe?, usted está en mi libro de lenguaje, me alegra conocerlo. ¿Le gusta el lugar? Sí, le respondo, ¿y a ti? A mí también, pero me gustaba más cuando era chica, porque estaba lleno de los árboles que hace tiempo unas personas se llevaron; verlo así ahora me da pena. Un solitario coigüe escucha también la reflexión de esta preocupada estudiante de cuarto año básico. Después el silencio.

Son niños y niñas muy sensibles respecto de la situación de violencia que sufre nuestra tierra. Es la herida que les ha comenzado a abrir el "terrorismo forestal". Ven con dolor cómo los camiones destruyen los caminos llevándose los bosques de la infancia y luego ven cómo el paisaje empieza a consumirse detrás de las plantaciones de pinos y eucaliptos. Estos pequeños estudiantes han comprendido - tempranamente- que la Palabra poética no sólo es certeza de imprescindible diálogo, sino es también una posibilidad de resistencia y de encontrar y aceptar otras maneras de luchar.

Estoy pensando en este instante en el poeta Alonso de Ercilla, sensible y justo, que en "La Araucana" escribió: "La sincera bondad y la caricia / de la sencilla gente de estas tierras/ daban bien a entender que la codicia/ aún no había penetrado aquellas sierras;/ ni la maldad, el robo, la injusticia/ (alimento ordinario de las guerras)/ entrada en esta parte habían hallado/ ni la ley natural inficionado." Y agregó: "Pero luego nosotros, destruyendo/ todo lo que tocamos de pasada,/ con la usada insolencia el paso abriendo (...)"

Estoy pensando en nuestro Caupolicán; en nuestro Lonko Colo Colo, anciano y sabio, que aconseja siempre la "inteligencia y no la arrogancia"; en nuestro Lautaro, muerto en Abril de 1557, pero viviendo en la memoria de su gente (nosotros, los mapuche): "Fue Lautaro industrioso, sabio, presto,/ de gran consejo, término y cordura,/ manso de condición y hermoso gesto,/ ni grande ni pequeño de estatura;/ el ánimo en las cosas grandes puesto (...)", escribió don Alonso. Estoy pensando en Neruda que, en su poema "Educación del cacique", escribió: "Lautaro era una flecha delgada. / Elástico y azul fue nuestro padre. / Fue su primera edad sólo silencio. / Su adolescencia fue dominio. / Su juventud fue un viento dirigido".

Estoy pensando en nuestras hermanas y hermanos que por oponerse al terrorismo de las empresas forestales escriben ahora nuestra Historia en las cárceles de Chile, y que hoy -por medio de una prolongada huelga de hambre- luchan por una justa amnistía. "El Kvpalme es el lazo sanguíneo que une a la comunidad familiar de hermanos, hijos todos de la Madre Tierra, resueltos a vivir en grupo ocupando el espacio territorial que le pertenece".

Así nos está diciendo la Palabra Poética de nuestros Mayores, les diré a los niños y niñas de la escuela de "Primera Agua".



EDITORIAL:

Edmonton: Friendshipment Caravan to Cuba

By Nora Fernández

The 17th Friendshipment Caravan to Cuba, departs this year from Texas to challenge once more the United States blockade against Cuba. The Friendshipment Caravan is organized by the Interreligious Foundation for Community Organization (IFCO), an ecumenical organization with the mission of helping oppressed people organize in favour of justice and self-determination, so that through the development of community organizations people organize to fight for the human and civil rights.

A bit of history

Founded in 1967, IFCO is now 39 years old. Since 1992, IFCO has been an active member in the fight against the Cuban blockade, through the help provided by the Friendshipment Caravans, the Brigades and educational delegations to Cuba. Pastors for Peace completes a similar solidarity work in Chiapas (Mexico), en Haiti, and in other countries of Central America and the Caribbean.

The first Friendshipment Caravan took place in November 1992; it took 15 tons of humanitarian help -including powder milk, bicycles, and school supplies. In 1993, a second Friendshipment Caravan took place with 300 caravanists; it took 100 tons of supplies to Cuba, including medicines and computers, school buses and medical equipment. A little yellow bus was impounded then by US authorities; 13 caravanists started a hunger strike that lasted 23 days and gave rise to one of the most important international campaigns as well as support rallies in at least 20 US cities. The popular support was such that the authorities had to return the little yellow bus; the same little bus that continues to serve the Martin Luther King Center and the Ebenezer Baptist Church in Cuba.

The Friendshipment Caravans to Cuba continued annually. In 1996, the 6th Friendshipment had to confront new challenges from the US government, which treated caravanists with brutality. Caravanists started a hunger strike in the city of San Diego. Later they took the strike to the US Capitol where it continued for 94 days. Their intention was to have the 400 computers seized by the US government returned to them to take them to Cuban doctors and hospitals as planned. The international response of solidarity was such that organizations from European, African and Latin American nations donated 1400 computers to Cuba. The international pressure, plus the support of 70 members of the US Congress played a role, and the US government returned the 400 seized computers on the 94th day of the hunger strike. These computers are still part of the Cuban red "Infomed", providing valuable medical information to Cuban doctors.

The Seventh Friendshipment, honoring Cuban children, had no measure challenges. Friendshipment number eight was also dedicated to Cuban children and the elderly, and it managed to take to Cuba two ambulances, five school buses and a large amount of medicines much needed.

The ninth Friendshipment honored Cuban doctors and nurses because of the work they do towards a healthier world. It took millions of dollars in supplies and medical equipment to Cuba.

In the year 2000, the tenth Friendshipment Caravan, honoring Cuban athletes and students, took educational materials and sport equipment to Cuba. This friendshipment

**Not Just Tourists -
Edmonton**

**Box 64001, 11528 – 107 Avenue,
Edmonton, AB T5H 4K7
Phone: 780-488-0942
email: njt@lagauche.ca
http://www.lagauche.ca/
NotJustTourists-Edmonton/**

included the members of the children baseball team, Lost Coast Pirates, from California. That same year, in November, and because of the Second World Solidarity Conference in Cuba the eleventh Friendshipment took place - taking mainly solar panels and enough equipment to provide electricity to two rural schools located in the mountains of the province of Pinar del Rio in Cuba.

In 2001, the twelfth Friendshipment celebrated innovations in alternative energy and transportation in Cuba. It took 80 tons in supplies. For the first time products made in Cuba were brought back to the United States by the caravanists, to be given to community groups as a gift from the people of Cuba.

In 2002, the thirteenth Friendshipment celebrated Cuban success in health and healing; the caravanist had the opportunity to visit the Latin American School of Medical Sciences and meet and exchange ideas with American students of limited resources studying there thanks to full scholarships from the Cuban government.

In 2003, 125 caravanists travelled to Santiago de Cuba to celebrate the 50th anniversary of the beginning of the Cuban Revolution; and, for the third consecutive year Cuban products are brought back to the United States by the caravanists.

In July 2004 a new Friendshipment, number 15th, breaks the American blockade despite the many restrictions and threats of fines by the government of George W. Bush. They delivered 125 tons of humanitarian help to Cuba. In 2005 the Friendshipment saga continued despite the ongoing harassment by the US government.

**17th Friendshipment
Caravan in Edmonton**

Edmontonians are rightly proud that, last June 14th, the 17th Friendshipment Caravan included our city. The Cuba Edmonton Solidarity Committee, along with several Edmonton Churches, held the first event of this year Friendshipment Caravan. Edmonton supported the Caravan mainly with funds. Virginia Posey, in the picture, the Coordinator of Not Just Tourists-Edmonton stated: "the event did very well raising donations, considering we had the competition of an Edmonton Stanley Cup Final hockey game". She also explained: "Notre Dame des Bananes [an excellent choir that sings songs of struggle] and Raging Grannies [the well known gaggle of out spoken mature women who sing songs of social protest] performed socially responsible songs."

The main speaker, Richard Becker, a well known Activist and

Caravanista, arrived from San Francisco after unexpected delays in his flight, to give a very interesting talk, centered on the reasons we need to confront U.S. imperialistic actions".

Richard Becker is involved with Pastors For Peace and with A.N.S.W.E.R. -a Coalition formed on September 14, 2001, made of hundreds of organizations and prominent individuals and scores of organizing centers in cities and towns across the U.S. Its national steering committee represents major national organizations that have campaigned against U.S. intervention in Latin America, the Caribbean, the Middle East and Asia, and organizations that have campaigned for civil rights and for social and economic justice for working and poor people inside the United States.

Richard made his presentation at the Edmonton room of the Stanley Milner Library, in downtown Edmonton. The 17th Friendshipment Caravan was successfully launched by Reverend Lucius Walker from New York city also in June.

After visiting 110 US cities and 13 Canadian cities through a variety of routes, the Friendshipment Caravan will congregate in McAllen, Texas, at the US-Mexico border on July 2nd. From there the caravanists will cross the border, breaking the American blockade to reach Cuba.

Friendshipment Caravans to Cuba have contributed not only to increase North American solidarity with Cuba but also to educate both Americans and Canadians about the blockade as well as about the Cuban project. American people have responded warmly to the Caravans, welcoming the caravanists in each of the visited cities, an experience consolidated throughout the years that has contributed to the gained momentum of the fight against the blockade against Cuba.

At the same time that more Americans and Canadians have become aware of everyday Cuban advances and of the issue of the five Cuban held prisoners in the US because they denounced a terrorist plan against Cuba, they have also increased their understanding of the oppressive and imperialistic character of the US external policy everywhere.

Not surprisingly Friendshipment Caravans have played a role in educating people about the US political system. Many have, thanks to their participation in the solidarity with Cuba movement, began to question U.S. government(s) in this context and extended their questioning to other issues as well. In particular, participants have learned to identify the limitations the blockade imposes not only to Cubans but also to their own individual rights -like their right to travel to wherever they want to.

The Friendshipment Caravans have increased people's political awareness and they are now better able to see the need for political participation beyond voting every so many years.

This has immensely contributed to a process of democratization that benefits not only Americans but also us here in Canada. The caravanists, well aware of the political role they have been playing during all these years, embrace it with passion and take advantage to the maximum of its potential. They seek opportunities to challenge the dominant political system in the solidarity work they do against the Cuban blockade.

Despite our admiration for this gigantic effort made year after year, we need to be aware also that the Friendshipment Caravans continue to encounter huge challenges and need to be supported in their work. As the political climate in the U.S. becomes more aggressive and fundamentalist caravanists need our increased support.

It is true, however, that we can benefit greatly in our increased involvement with the caravanists as experienced caravanists can teach us much about strategies given the political struggle they face year after year. Working with them is not only a privilege but also an opportunity to learn about such strategies and more.

It is also true that their effort, dedication and risk can benefit greatly from our support and solidarity. For instance, during his presentation, Richard informed us of the need for an ongoing emergency response group in the event the Bush government increases the level of its aggressiveness in stopping the advance of this year's caravan. Emergency response groups have played a crucial role in the past and Richard invited us all to be enrolled and be part of it. Our participation and solidarity is particularly important as the times we are facing are increasingly times of fear and control.

If you are interested in being part of the emergency response team or in contributing to this project in whichever way you can, you can contact Pastors for Peace directly through their site on the Internet:

www.pastorsforpeace.org

or by e-mail to: p4p@igc.org

Again, I think we need to thank Richard Becker for visiting us here in Edmonton. His presence help us all to become more informed about the work of the Friendshipment Caravans, and, in a modest way, it helped us to be able to contribute to this project.

Also, thanks to Pastors for Peace for the work they do in challenging the American blockade against Cuba, because in resisting imperialistic U.S. external policies they raise issues far larger than the blockade against Cuba -like imperialistic American policy in Latin America and the Third World, and, they challenge U.S. imperialism where it hurts the most: at home.

¡We should overcome!
¡Venceremos!



Mexican Conundrum

By Lil Brown



Mexican elections 2006 are still not settled but the smell of fraud is likely to keep people interested and alert about future developments until September, deadline for the official designation of a winner. Thus, although the right wing National Action Party (PAN) claimed winning the elections, this remains unconfirmed by the Electoral Federal Tribunal (IFE).

Felipe Calderón, the candidate of PAN, has been accused of running one of the dirtiest electoral campaigns in Mexican history, using fear and calling López Obrador a "danger to Mexico." According to PAN's supporters their swift campaign managed to ensure victory, but, during the election it became clear that PAN benefited from the support of those in power—who may have been tampering with electoral results to favor the PAN's candidate, Felipe Calderón.

More worrisome than the obvious support that Calderon received from Vicente Fox, who was also openly against López Obrador, were the accusations of vote buying and of using federal, state and local programs to press poor people to vote for Calderón. Even worse yet, are the most recent concerns about manipulation at the IFE, suspected of hiding at least 10 percent of Mexican votes to favor the extreme right candidate.

Calderón, a lawyer with a degree from Harvard, is a conservative who preaches free-market values and financial stability and who has been busy reaching out to other parties to build a "unity government" while elections are yet in dispute. His father was a founder of the pro-business, staunchly Roman Catholic political party he runs today. Calderón, who favors a similar neo-liberal agenda than Fox does, plans to rely on free-trade accords to create jobs and on cracking down on the rising crime, ironically connected to the criminal neo-liberal policies imposed, to gain popular support. His supporters believe Calderón will be better equipped to build the ideological support than Fox could not.

Calderón represents obviously rich Mexicans, particularly the most addicted to neo-liberal policies, and those favoring religious fundamentalism. His party is rooted in early last century ideology, favouring religious intolerance and increased religious intervention in public life affairs. It is a right wing party that fits well with current American and Canadian governing right wing parties. It cannot be surprising in view of this that on July 7, and despite irregularities in electoral results meriting a recount, Fox, Bush and Harper rushed to congratulate Felipe Calderón as the elected Mexican President.

There were recommendations made by national and international press to López Obrador and his coalition to act with caution, the entire system threatened that AMLO, as he is called, will call Mexicans to the streets. There is recent history of fraud in México, in 1988 fraud stopped the coming to power of Cuauhtémoc Cárdenas the leader of the left. This past Saturday half a million people met in El Zócalo to demand a full vote recount.

Latin America watches attentive to the turns and twists of this Mexican election. Mexico a country with rich political history, the home of famous Sub Marcos, the Zapatistas and the indigenous movement -still flourishing in Chiapas, is now again in the brink of having to accept a right wing takeover limiting the meaning of true democracy. Particularly angry are low income Mexicans, feeling cheated by the electoral results and suspicious of fraud. The smell of fraud is too familiar to Mexicans; thus, it will not be easy to disguise it. Of the hundreds of thousands of participants in July 8th rally at El Zócalo, a Mexican newspaper highlighted the presence of an old lady carrying her handwritten sign to AMLO. It read: "We are ready. Just order Sir!"

Wolverine PM eager to fight

Harper managed during the election to control that sneering arrogance that had become his trademark persona, but given the power of the Prime Minister, his true nature rises to the surface.

As I watch Stephen Harper almost daily on the television screen, I am reminded of a nature show I watched years ago about the wolverine. It is easy to attach human characteristics to an animal noted for its ferocity and sheer combativeness. The wolverine is mean, nasty and eager for a fight even when it makes no practical sense. It's the misanthrope of the animal world.

On that TV show, an adult wolverine attacked a porcupine even though, according to a biologist, it certainly knew the outcome. It killed the porcupine, all right, but at the price, quite likely, of its own life: its mouth full of scores of quills, disabled, and facing almost certain infection.

That's Stephen Harper. Like the wolverine, he just can't help being who he is. It's in his blood; it's his nature to be contemptuous of other humans. He managed during the election to control that sneering arrogance that had become his trademark persona, but given the power of the Prime Minister, his true nature rises, inevitably, to the surface in almost everything he does.

A huge range of people has been subjected to Harper's scorn: journalists, senior bureaucrats, his own cabinet ministers, other political leaders, Canadians stupidly attached to their precious social programs, and peace activists. They are all lesser beings who have earned his contempt just by having the gall to disagree with him.

Harper is a control freak, but not because he is insecure — it is because he genuinely believes that he is superior to virtually everyone. All around him are fools in need of either his guidance or his disdain. (He left the Reform party because he was contemptuous of Preston Manning, one of the smartest politicians in recent memory.)

It is a mystery why Harper ever wanted to be Prime Minister of Canada. He detests everything that Canada became in the postwar period, in his own words: "a second-tier socialistic country, boasting ever more loudly about its economy and social services to mask its second-rate status." He is even disdainful of our political system and once ridiculed it before an American audience.

Most people who feel this way just end up as political cranks — like the Calgary School Yankee wannabes. But Harper's overweening personality has convinced him that it's his role to single-handedly correct the mistakes we and our forebears made. Only someone who actually believes he is smarter than everyone else would think himself capable not just of rewriting history but of remaking it.

There is in this project a special irony. Right-wingers like Harper have always rankled at what they described as left-wing



"social engineering." Their visceral rejection of activist, egalitarian government renders them incapable of accepting that people could genuinely choose, of their own free will, to create institutions such as unemployment insurance, subsidized university education, medicare, "state-run" child-care, and Crown corporations.

Indeed, this is the source of their and Harper's resolve: they really believe that all of these things were the result of a virtual conspiracy of left-wing

bureaucrats (the mandarins of old), who, through stealth and cunning, manipulated a distracted citizenry and "engineered" a political culture alien to human nature.

Harper's attitude is revealed in his contempt for the media for their complicity in the liberal project, his scorn for the judiciary (complicit too), and for the "Liberal" federal bureaucracy. The country as it evolved in the postwar period thus has no legitimacy. This is a convenient construct that opens the door to Harper's agenda: 50 years of Liberal/NDP manipulation require correction through a heroic social-(re)engineering project.

His agenda's parameters are clear: a massive downsizing of the federal government's role, an American approach to crime, a junior role in America's new manifest destiny, the cancellation of the Kelowna Accord, the child-care agreements, and a score of programs aimed at global climate change, and an approach to government policy that glorifies the individual and weakens the community.

And then there's Afghanistan. This adventure will become Mr. Harper's porcupine. The Asia Times reported recently that the resistance in Afghanistan is about to become a full-scale jihad, just like the one that drove out the Soviets. The U.S. knows this, and the U.S. also knows that its ally Pakistan is increasingly unstable, with elements of President Gen. Pervez Musharaff's government almost openly supportive of the Taliban. That's why it is about to cut and run, leaving Canada to get stuck in the latest American quagmire.

Stephen Harper knew all of this. He did it anyway. Like the wolverine, it's just his nature. And like his totem animal, he will ultimately pay a very high price.

**Murray Dobbin
(Straight Goods)**



The logic of War Crimes in a Criminal War

When U.S. marines carried out the savage and systematic execution of Iraqi families and small children in Haditha last November, it was initially reported as a "battle" with "insurgent casualties." A photo of a kneeling Iraqi civilian moments before he was murdered was taken by a Marine using his cell phone camera. Other pictures of the corpses of small children, families lying in pools of blood in their homes, students gunned down in a taxi are all part of the documentary evidence.

The massacre in Haditha took place one year after a much larger massacre of civilians in Fallujah. Four to six thousand civilians are estimated to have been killed in Fallujah in November 2004, according to credible independent sources reporting from the ground. The truth of Iraq is that there were other massacres almost every week in between the events that have made Haditha and Fallujah famous cities: famous in the way no city wants to become well known throughout the world. The attack on the people of Iraq and ensuing occupation by the United States government has caused the deaths of well over 100,000 Iraqi people (the British medical journal, *The Lancet*, reported an excess of 100,000 dead eighteen months ago).

"Ethics Training" to Prevent Massacres

Now that the butchery in Haditha is making headlines in the United States, high ranking officials in the Pentagon as well as the President are promising an investigation. They have even announced "ethics training" for combat troops. The implication is that something unusual happened when unarmed civilians, including terrified small children and their mothers who were trying to shield them, were riddled with bullets by U.S. soldiers. Were they rogue soldiers lawlessly breaking ranks from an otherwise pristine mission aimed at liberating Iraqis? That is pure fiction. Those who criticize the management of the war are talking complete nonsense when they say that the actions of these Marines will make it "harder to carry out the mission in Iraq." The Haditha massacre will not make the Iraqis think differently about the United States or Bush. It will only confirm their view, an outlook shaped by the cruel, cold-hard reality of the past years.

A Routine Phenomenon

Just on May 31, US soldiers in Iraq "killed two Iraqi women — one of them about to give birth — when the troops shot at a car that failed to stop at an observation post in a city north of Baghdad." The AP reports that Nabiha Nisaif Jassim, 35, was being raced to the maternity hospital in Samarra by her brother when the shooting occurred Tuesday. Jassim, the mother of two children, and her 57-year-old cousin, Saliha Mohammed Hassan, were killed by the U.S. forces, according to police Capt. Laith Mohammed and witnesses. Her husband was waiting for her at the maternity unit of the hospital when Jassim, pregnant with their child, and her cousin were murdered.

Recently, the BBC disclosed new video evidence that U.S. forces massacred another group of Iraqi civilians in the town of Ishaqi in March. The story, carried by Knight-Ridder in March, and denied by the U.S. government thereafter, stated that U.S. troops had rounded-up villagers into a single room of a house and then "executed 11 people, including a 75-year-old woman and a 6-month-old infant." BBC reported June 1 that of the



eleven people murdered by U.S. troops, five were children. The soldiers then, "burned three vehicles, killed the villagers' animals, blew up the house."

Rejecting the Disney Version of U.S. Foreign Policy

The perception of the U.S. in the Arab world is based on actual information and knowledge of the Iraq war and the war in Afghanistan. This perception is 100 percent different than the fantasy promoted in the United States. In the United States, facts are not allowed to stand in the way of the official legend.

All the mainstream media, the politicians and even some in the "peace movement" in the United States uphold the Disney version of U.S. imperialism: a fundamentally benign force, motivated by democratic values and a vision of freedom, that is suffering an unexplained outburst of criminality based on stress caused by poor management of the war. Haditha, and Fallujah before it, or Abu Ghraib, are registered as deviant behavior by out of control people. Conveniently they are all rank and file. No Generals, Secretary of Defense or President need worry.

That every exposed crime is widely accepted to be "deviant" or aberrational in the United States is only a testament to the power of political indoctrination by the media and the government whose economic resources for "opinion-molding" are greater than that of any previous empire in human history.

The Perception of U.S. Imperialism from The Middle East

"The deaths in Haditha, a volatile town in western Iraq, have barely caused a stir in Iraq and much of the Arab world — where American troops are reviled as brutal invaders who regularly commit such acts", writes AP reporter Hamza Hendawi, May 30, 2006.

The next day a dispatch from AP reporter Kim Gamel, reports the same sentiment, "People in Samarra are very angry with the Americans not only because of Haditha case but because the Americans kill people randomly especially recently," Khalid Nisaif Jassim said.

Closely connected by language, historical and geographic knowledge, and access to more comprehensive media reporting, the Arab people consider the entire war, including its unprovoked initiation by Bush on March 20, 2003, to be a criminal endeavor by large powers against a small but oil-rich nation. The racist character of the war itself is well recognized throughout the region. Having battled for a century against colonial and semi-colonial domination, the Arab people don't derive their knowledge about the intentions of Britain or the United States from FOX News or the New York Times.

In the U.S. media, Iraq is treated as a low-intensity war. The fact that well more than 100,000 Iraqis have died does not merit blazing headlines. Iraqi suffering is minimized or usually attributed to "terrorists." Thus, the people of the United States are shielded from that which the Arab people know all too well about the criminal character of the war of aggression.

Fallujah and Hue City, Vietnam

The issue of Fallujah is a case in point, emblematic of the war. It is well understood throughout the Arab world but treated like ancient history by the U.S. media.

On the eve of the assault on Fallujah, the A.N.S.W.E.R. Coalition sent out an email to anti-war activists (November 7, 2004) under the headline: "Top U.S. Marine in Iraq Calls for Massacre in Fallujah." It reported that Sgt. Major Carlton W. Kent gave an emotional pep-talk to 2,500 Marines who were poised to attack the city. The marines had just notified the people of Fallujah that any male between the age of 15-55 who dared go outside would be

automatically killed. "You're all in the process of making history," the Sgt. Major exhorted his soldiers. "This is another Hue City in the making. I, have no doubt, if we do get the word, that each and every one of you is going to do what you have always done kick some butt." (AP, November 7, 2004)

Evoking the events in Hue by U.S. officers, as a motivation for today's troops, shows the macabre criminality inherent in imperialism's war for conquest. Hue was a city in South Vietnam that was a scene of horrific war crimes by military personnel when it was captured by U.S.-led forces in March 1968. U.S. Under-Secretary of the Air Force, Townsend Hoopes, admitted that Hue was left a "devastated and prostrate city. Eighty percent of the buildings had been reduced to rubble, and in the smashed ruins lay 2,000 dead civilians ..." (Noam Chomsky's forward to the papers of the 1967 International War Crimes in Vietnam Tribunal.)

The Machinery of Racism

How can 100,000 people die, how can children be murdered, how can the devastation and destruction of an entire society occur at the hands of the U.S. government without there being a huge outpouring of indignation and condemnation in the U.S. mass media, much less even acknowledgment by so many in the "loyal opposition"? Because the U.S. mainstream media is a corporate dominated propaganda machine that is part and parcel of the imperial establishment and shares its interests. The racist demonization of conquered and targeted people has been crafted with the idea of dehumanizing the victims so as to prevent the forging of human solidarity in opposition to the crimes of conquest and Empire.

Bush Proclaims that Iraq "is only the beginning" of Endless War

The day after the NY Times front page story revealing the graphic details of the Haditha massacre, George W. Bush said these words about the Iraq war to the West Point graduating class of 2006: "This is only the beginning. The message has spread from Damascus to Tehran that the future belongs to freedom, and we will not rest until the promise of liberty reaches every people, in every nation." "The war began on my watch, but its going to end on your watch."

While Bush was exhorting the next generation of privileged military officers to enthusiastically embrace his imperial crusade, the reality is that this administration sees in every rank and file enlisted man and woman nothing more than pawns. For the working class youth who make up the bulk of the military, the Bush administration has only callous disregard. Bush is willing to send these young people to kill and be killed while it carries out vicious cut-backs in education, job training and veterans benefits. The rich are always ready to have the working class and poor people do their fighting and dying.

The crimes of the U.S. soldiers in Iraq are as inevitable as the crimes committed by soldiers in imperial armies throughout history. The conquered people refuse to accept their fate. They rise up, they form resistance organizations. They take up arms and conspire to oust the foreign occupiers. They are then branded as terrorists and criminals by the Empire. To the extent

see next page

The logic of War Crimes in a Criminal War

that they enjoy popular support among the indigenous population, the population itself is considered "suspect" by the occupiers.

Civilians thus become a danger. Children and young teenagers can become the "enemy." The vehicles carrying expectant mothers to the hospital can thus become a threat because they must travel quickly, too quickly for the comfort of the occupying soldiers who are fearful of car bombs.

A Pertinent Revelation this Week: 50 Years After the Fact

In the Korean War, U.S. soldiers gunned down hundreds and possibly thousands of South Korean civilians as they tried to escape the horrors of war. For five decades, the Pentagon and each successive U.S. administration denied these facts. After the killings of No Gun Ri in July 1950 were exposed decades later in the U.S. media, the Pentagon carried out an "exhaustive" investigation and concluded that the actions were those of inexperienced soldiers. "The deaths and injuries of civilians, wherever they occurred, were an unfortunate tragedy inherent to war and not a deliberate killing.... Soldiers were not ordered to attack and kill civilian refugees in the vicinity of No Gun Ri." (Department of the Army Inspector General, No Gun Ri Review, Jan. 2001)

But just this week, as the Pentagon begins its new "investigation" into Haditha, a document has come to light that not only reveals the truth of the massacre of Koreans but that it was an act of official U.S. war policy. The day of the mass killings, the US Ambassador to South Korea sent a letter to State Department official Dean Rusk about the military decision arrived at a meeting on July 25, 1950 announcing that Korean war refugees would be shot if they approached US lines. The day after the decision the 7th U.S. Cavalry Regiment killed hundreds of civilians at No Gun Ri, South Korea.

The Logic of War Crimes

There was a military rationale for killing the civilians at No Gun Ri and in scores of other sites throughout Korea during the war. The U.S. soldiers could not tell whether the civilians were sympathetic to the North Koreans or whether they would permit North Korean soldiers into their midst.

The Geneva Conventions expressly prohibit the targeting of civilians under any circumstances. But the Pentagon had a bigger political concern than adhering to international law. The fundamental fear of the Pentagon and the White House in Korea, as it was in Vietnam and during the first and current war against Iraq, was that public opinion at home would turn against the imperialist adventure and tie the hands of the warmakers. Dead Korean, Vietnamese or Iraqi civilians will not be as politically damaging back home as dead American soldiers.

There is one more side to the logic of war crimes. If the civilian population is sympathetic to the resistance fighters it is necessary to terrorize the civilians as punishment for providing aid or shelter to a guerrilla army. This is not a new story. The Japanese wiped out whole

villages and nearly some cities in China as a warning against aiding the communist-led resistance during World War II. The Nazi's policy in Serbia was to kill one hundred Serbs for every German soldier killed by the resistance. Under the direction of John Negroponte, current Director of US Intelligence services, the Salvadoran military carried out large-scale massacres of peasant communities that were considered supportive of the FMLN resistance fighters in El Salvador during the 1980's. In Vietnam, the CIA organized the Phoenix Program, a clandestine war that assassinated as many 50,000 south Vietnamese who were considered to be members or sympathizers of the National Liberation Front.

The People of the United States Must Act to Stop Imperialist War

There is no investigation, no new training, or change in the way the war and occupation is administered that can stop massacres like Haditha, Fallujah and the day in and day out killings of Iraqis and destruction of their society. The only change that can bring about the hope of building a new future for Iraqis, one of self-determination and eventual peace, is to end the foreign occupation of Iraq and remove the invading army. Every day the U.S. and other troops remain in Iraq the situation grows more dire for the Iraqi people. We must demand that the troops be brought home now and reach out to our friends, families, co-workers and schoolmates to make this demand a powerful and undeniable force. The majority of people of the U.S. now oppose the war in Iraq - but at this very moment, many in the peace movement are urging that all focus turn towards the elections, just as they did two years ago. This is the road to irrelevance and it must be rejected.

The war in Vietnam was not ended because "better politicians" were elected. No one could assert that Richard Nixon was better than anything or anyone. What mattered was that millions of people used every avenue to intensify the mass struggle in the streets and in every community throughout the country. The Vietnamese people were clearly determined to fight until their homeland was free from foreign occupation. Ultimately, the U.S. soldier was only fighting to return to his or her home. The congruence of these factors and the ever-widening mass anti-war movement made the nearly genocidal conflict unsustainable for the Pentagon brass and the occupant of the White House. We must learn and re-learn these lessons and apply them to today. That is the challenge and obligation of the next period.

Mara Verheyden-Hilliard and Brian Becker
(Excerpt, A.N.S.W.E.R Coalition)



Requiem for a Question Period

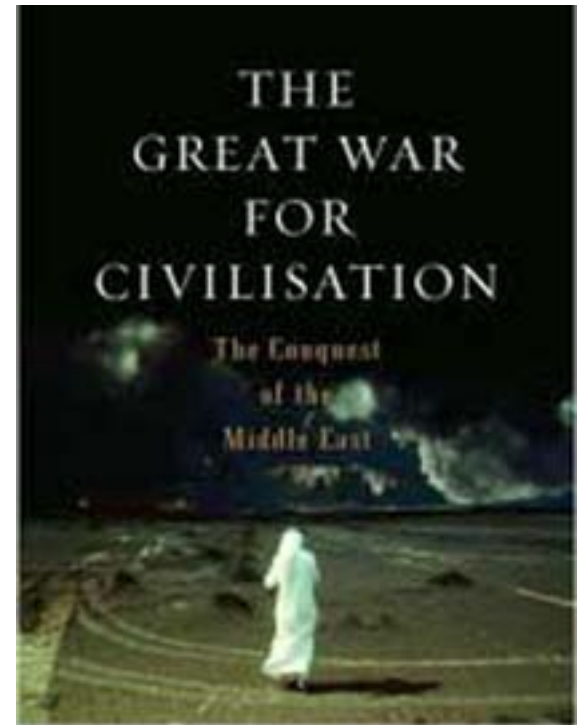
"I was hoping that you could speak to the current situation in Saudi Arabia," he said, and left the microphone to return to his seat. And for a moment, I thought that the curse had been lifted: there stood the heroic Robert Fisk on stage, having just delivered a staggering half-hour presentation to the massive Vancouver audience assembled at the Maritime Labour Centre, and the question period had opened with a sincere, legitimate question. No preamble, no posturing; simply an audience-member looking for more information, and requesting it in the most unadorned language. Fisk answered to the best of his abilities, and as we moved on to the next questioner, I wondered if this time it might be different - different from any other question period I had experienced at the countless left-wing forums that I had attended in my life.

The next crowd member to ask a question was a handsome and honey-voiced South Asian man whose purple-prose preamble grated the rest of us despite its pleasantly-accented British English (even Fisk prodded him gently, 'Question! Question!'). The famed journalist then scanned the room, asking for gender parity, picking out an attractive middle-aged woman whom I might just as easily as Fisk have mistaken for a interested observer if I didn't already know her to be an active conspiracy-monger. Fisk was lambasted for toeing the Bush-party line on 9/11.

"Bin Laden's confession was written with his right hand - but bin Laden's left-handed!" she said. "Seven of the hijackers are still alive," she continued, after handing an informational DVD to the sporting Fisk. "I mean, how stupid can we be?"

Next an old man stood up to ask a cryptic question about Pearl Harbour. After that, a muttering fellow whom my friend identified as the custodian of a locally-based anti-Semitic blog chastised Fisk for thinking the Yanks were in Iraq for the oil when in fact they only went to war for Israel. My friends and I gathered up our jackets and snuck out at this point, myriad visions of other question periods at other public talks I'd been to dancing in my head.

There was the episode in which an artsy Main Street small businessman began screaming unintelligibly at renowned author and anti-war activist Tariq Ali. There was Noam Chomsky's lecture at the Orpheum at which a pompous young Zionist told us his life story in order to illustrate how far he'd come since his earlier, more radical days, which had included his working on a Chomsky forum elsewhere. "Your views haven't changed much, mine probably have," said the undergraduate to the man dubbed the world's most important intellectual, even by the corporate press that he routinely excoriates. There was the Michael Parenti talk at which a must-have-been-stoned audience member told Parenti how



ROBERT FISK

much better he was than Chomsky, and then proceeded to ask what role "machismo" had played in some or another military campaign.

Not once, that I can remember, have I felt satisfied with or enlightened by a question period. Invariably, the sectarians; the bully-boys; the blowhard men in the audience make their way to the microphones or throw their hands in the air (and wave them while we just don't care *what they have to say*). Members of small, dogmatic political organizations weasel their way into the spotlight in order to denounce or correct an esteemed speaker brought in from out of town in order to share new information, insight and analysis with a crowd that has paid to see *them*. In the rare instances in which this is not taking place, questioners have been formulating the precise wording of their interventions since halfway through the talk in order to maximize the articulateness of their mini-presentations.

What's more, I don't know anybody on the left who doesn't feel the same way as I do about question periods. The social experience of leaving the event together, chatting amongst ourselves about the talk as we disperse, sincere question-askers rushing to shake hands with the speaker - these are all lost as instead we sneak away, handfuls at a time, the atmosphere often destroyed by a thoughtlessly belligerent question from somebody with an axe to grind.

So let's do ourselves a favour - let's forget the question period. We'll casually break into groups for coffee, for drinks, for late dinners after the presentations. We'll talk to the speaker herself if there's anything pressing to be asked, and maybe invite her along. But if I have to hear about WTC Building 7 at one more forum whose subject matter is anything but, I think I'm going to scream.

Charles Damers
(Seven Oaks)

www.sevenoaksmag.com

The Case of the Toronto 17 Has Racism Invaded Canada?

This has been a good week to be in Canada—or an awful week, depending on your point of view—to understand just how irretrievably biased and potentially racist the Canadian press has become. For, after the arrest of 17 Canadian Muslims on “terrorism” charges, the Toronto Globe and Mail and, to a slightly lesser extent, the National Post, have indulged in an orgy of finger-pointing that must reduce the chances of any fair trial and, at the same time, sow fear in the hearts of the country’s more than 700,000 Muslims. In fact, if I were a Canadian Muslim right now, I’d already be checking the airline timetables for a flight out of town. Or is that the purpose of this press campaign?

First, the charges. Even a lawyer for one of the accused has talked of a plot to storm the Parliament in Ottawa, hold MPs hostage and chop off the head of Prime Minister Stephen Harper. Without challenging the “facts” or casting any doubt on their sources—primarily the Royal Canadian Mounted Police or Canada’s leak-dripping Canadian Security Intelligence Service (CSIS)—reporters have told their readers that the 17 were variously planning to blow up Parliament, CSIS’s headquarters, the Canadian Broadcasting Corporation and sundry other targets. Every veiled and chadored Muslim woman relative of the accused has been photographed and their pictures printed, often on front pages. “Home-grown terrorists” has become theme of the month—even though the “terrorists” have yet to stand trial.

They were in receipt of “fertilizers”, we were told, which could be turned into explosives. When it emerged that Canadian police officers had already switched the “fertilizers” for a less harmful substance, nobody followed up the implications of this apparent “sting”. A Buffalo radio station down in the US even announced that the accused had actually received “explosives”. Bingo: Guilty before trial.

Of course, the Muslim-bashers have laced this nonsense with the usual pious concern for the rights of the accused. “Before I go on, one disclaimer,” purred the Globe and Mail’s Margaret Wente. “Nothing has been proved and nobody should rush to judgment.” Which, needless to say, Wente then went on to do in the same paragraph. “The exposure of our very own home-grown terrorists, if that’s what the men aspired to be, was both predictably shocking and shockingly predictable.” And just in case we missed the point of this hypocrisy, Wente ended her column by announcing that “Canada is not exempt from home-grown terrorism”. Angry young men are the tinderbox and Islamism is the match.

The country will probably have better luck than most at “putting out the fire”, she adds. But who, I wonder, is really lighting the match? For a very unpleasant—albeit initially innocuous—phrase has now found its way into the papers. The accused 17—and, indeed their families and sometimes the country’s entire Muslim community—are now referred to as “Canadian-born”. Well, yes, they are Canadian-born. But there’s a subtle difference between this and being described as a “Canadian”—as other citizens of this vast country are in every other context. And the implications are obvious; there are now



two types of Canadian citizen: The Canadian-born variety (Muslims) and Canadians (the rest).

If this seems finicky, try the following sentence from the Globe and Mail’s front page on Tuesday, supposedly an eyewitness account of the police arrest operation: “Parked directly outside his ... office was a large, gray, cube-shaped truck and, on the ground nearby, he recognized one of the two brown-skinned young men who had taken possession of the next door rented unit...” Come again? Brown-skinned? What in God’s name is this outrageous piece of racism doing on the front page of a major Canadian daily? What is “brown-skinned” supposed to mean—if it is not just a revolting attempt to isolate Muslims as the “other” in Canada’s highly multicultural society? I notice, for example, that when the paper obsequiously refers to Toronto’s police chief and his reportedly brilliant cops, he is not referred to as “white-skinned” (which he most assuredly is). Amid this swamp, Canada’s journalists are managing to soften the realities of their country’s new military involvement in Afghanistan.

More than 2,000 troops are deployed around Kandahar in active military operations against Taliban insurgents. They are taking the place of US troops, who will be transferred to fight even more Muslims insurgents in Iraq.

Canada is thus now involved in the Afghan war—those who doubt this should note the country has already shelled out \$1.8bn in “defense spending” in Afghanistan and only \$500m in “additional expenditures”, including humanitarian assistance and democratic renewal (sic)—and, by extension, in Iraq. In other words, Canada has gone to war in the Middle East.

None of this, according to the Canadian foreign minister, could be the cause of Muslim anger at home, although Jack Hooper—the CSIS chief who has a lot to learn about the Middle East but talks far too much—said a few days ago that “we had a high threat profile (in Canada) before Afghanistan. In any event, the presence of Canadians and Canadian forces there has elevated that threat somewhat.” I read all this on a flight from Calgary to Ottawa this week, sitting just a row behind Tim Goddard, his wife Sally and daughter Victoria, who were chatting gently and smiling bravely to the crew and fellow passengers. In the cargo hold of our aircraft lay the coffin of Goddard’s other daughter, Nichola, the first Canadian woman soldier to be killed in action in Afghanistan.

The next day, he scattered sand on Nichola’s coffin at Canada’s national military cemetery. A heartrending photograph of him appeared in the Post—but buried away on Page 6. And on the front page? A picture of British policemen standing outside the Bradford home of a Muslim “who may have links to Canada”.

**Robert Fisk
(Counterpunch)**

Running on Top Soil The Biofuel Illusion

There’s been a lot of talk lately about the promise of biofuels — liquid fuels like ethanol and biodiesel made from plants — to reduce our dependence on oil. Even President Bush beat the biofuel drum in his last State of the Union speech.

Fuel from plants? Sounds pretty good. But before you rush out to buy an E-85 pickup, consider:

— The United States annually consumes more fossil and nuclear energy than all the energy produced in a year by the country’s plant life, including forests and that used for food and fiber, according to figures from the U.S. Department of Energy and David Pimentel, a Cornell University researcher.

— To produce enough corn-based ethanol to meet current U.S. demand for automotive gasoline, we would need to nearly double the amount of land used for harvested crops, plant all of it in corn, year after year, and not eat any of it. Even a greener fuel source like the switchgrass President Bush mentioned, which requires fewer petroleum-based inputs than corn and reduces topsoil losses by growing back each year, could provide only a small fraction of the energy we demand.

— The corn and soybeans that make ethanol and biodiesel take huge quantities of fossil fuel for farm machinery, pesticides and fertilizer. Much of it comes from foreign sources, including some that may not be dependable, such as Russia and countries in the Middle East.

— Corn and soybean production as practiced in the Midwest is ecologically unsustainable. Its effects include massive topsoil erosion, pollution of surface and groundwater with pesticides, and fertilizer runoff that travels down the Mississippi River to deplete oxygen and life from a New Jersey-size portion of the Gulf of Mexico.

— Improving fuel efficiency in cars by just 1 mile per gallon — a gain possible with proper tire inflation — would cut fuel

consumption equal to the total amount of ethanol federally mandated for production in 2012.

Rather than chase phantom substitutes for fossil fuels, we should focus on what can immediately both slow our contribution to global climate change and reduce our dependence on oil and other fossil fuels: cutting energy

use.

Let’s be bold. Let’s raise the tax on gasoline to encourage consumers to buy fuel-efficient cars and trucks. We can use the proceeds to fund research and subsidies for truly sustainable energy.

Let’s raise energy efficiency standards for vehicles, appliances, industries and new buildings.

Let’s employ new land-use rules and tax incentives to discourage suburban sprawl and encourage dense, mixed-use development that puts workplaces, retail stores and homes within walking distance of each other. Let’s better fund mass transit.

Let’s switch the billions we now spend on ethanol subsidies to development of truly sustainable energy technologies.

And why not spend money to make on-the-shelf technology like hybrid cars more affordable? Fuel-efficient hybrids aren’t the final solution, but they can be a bridge to more sustainable solutions.

The focus on biofuels as a silver bullet to solve our energy and climate change crises is at best misguided. At worst, it is a scheme that could have potentially disastrous environmental consequences. It will have little effect on our fossil fuel dependence.

We must reduce energy use now if we hope to kick our oil addiction and slow climate change. Pushing biofuels at the expense of energy conservation today will only make our problems more severe, and their solutions more painful, tomorrow.

**Julia Olmstead
(Counterpunch)**

