



DDHH Estados Unidos pág.12



ALTERNATIVA

Latinoamericana



¿Por qué las matan? pág. 8

AÑO/YEAR 12 N°85

MARZO-MARCH 2009

Alberta - CANADA

ENGLISH SECTION pages 16 - 20

El Pueblo de Simón Bolívar: Levantando las banderas de la dignidad y la victoria

El domingo 15 de febrero en Venezuela ganó el Sí con casi el 55% de los votos y una participación del 70% de la población. La enmienda constitucional aprobada por el referendo le permite al presidente Chávez ser reelegido para un tercer mandato consecutivo. Desde el balcón de la Revolución del Palacio de Miraflores, en cadena de televisión, Chávez se dirigió a todos los venezolanos, en particular a un mar de gente presente allí festejando, esperando sus palabras. Chávez rodeado de sus hijos y nietos habla del renovado mandato que le acababa de entregar su pueblo y se anota desde ese momento como precandidato a presidente para las elecciones del 2012.

El Comandante, como le llaman muchos, habla de la patria perenne y de todos los tiempos y de todos, que describe Borges. Habla del pueblo que Miguel de Unamuno menciona: el pueblo que se ha constituido y consolidado a sí mismo y que adquiere conciencia de su fuerza y comienza a irradiar entonces la luz que lleva adentro. Chávez dice que eso le está pasando al pueblo venezolano, que hoy irradia sus luces y sus virtudes democráticas, humanistas, bolivarianas y revolucionarias al mundo entero.

En su discurso Chávez recuerda lo que Bolívar dijo sobre la importancia de ser constante: "Dios concede la victoria a la constancia". La mirada de Chávez es de futuro, incluye a todos los ciudadanos, incluye a los niños que muchos olvidan porque aun no votan, a ellos les dedica la victoria porque, dice, "para ellos es la Patria bonita, para todos nuestros hijos es la victoria, es el futuro, es el socialismo."

El primer mensaje de felicitaciones lo envía Fidel quien hace notar la magnitud de esta victoria que cuestiona el sistema bipartidista de rotación de gobiernos que ha hecho imposible el surgimiento de un proyecto nacional de largo plazo. Chávez habla de ese proyecto, de la necesidad de retomar con fuerza y en todos los espacios de gobierno la política de revisión, rectificación y reimpulso revolucionario para construir una Venezuela potencia internacional. "Que vea el mundo, pues, como brilla la luz del pueblo de Bolívar," dice.

Se puede hablar de un tiempo anterior a Chávez, un tiempo en que parecía imposible escapar la oscura noche neoliberal para encontrar la palabra, nuestro discurso, y darle cuerpo a proyectos nuestros. En ese tiempo, que incluye los golpes de estado de los setenta y la consolidación ideológica del Consenso de Washington de los ochenta y los noventa, hablar de liberación, independencia o socialismo era como hablar de construir comunidades en la Luna. Dominaba entonces la economía de mercado y cualquier opción alternativa a ella era catalogada incluso desde círculos progresistas de "dinosaurio".

Alfredo Toro Hardy en su artículo, "Belindia y los diez años de Chávez en el poder", sintetiza el lenguaje de la economía de mercado dominante por su foco en la "atracción de la inversión, crecimiento económico, goteo resultante de ese crecimiento y mejoramiento de las condiciones de vida de la población en general." Pero el autor explica que con la aplicación de estas premisas y entre 1997 y el 2003 creció la pobreza en América Latina en veinte millones de pobres. La división entre sociedad de élites y pueblo-con la primera mirando a Miami y Washington, pero nunca a la propia nación, ha sido histórica en Latinoamérica. Como ha sido también histórica la alternativa, la corriente que iniciara Bolívar basada en buscar y encontrar respuestas propias a problemas



propios, y hacerlo a través de la formación de ciudadanos sanos, educados y productivos, comenzar desde donde el pueblo pueda reconocer al pueblo mismo. Se trata, dice el autor, de "el florecimiento desde abajo sin el cual no puede haber sociedades estructuradas o crecimiento sostenible."

No es que el pensamiento de Bolívar estuviese ausente, ha estado con nosotros pero era nostalgia, era recuerdo. Lo teníamos en blanco y negro, no tenía color por lo que le faltaba impulso.

Con Chávez, él mismo un hombre multicolor y caribeño, se despierta el pensamiento de Bolívar y gana pasión, se hace palabra viva. Chávez mismo dice que "resucita." La palabra de Bolívar se vuelve espada, esa espada que hoy recorre América Latina. La espada de la palabra viva, tiene sentido simbólico porque la lucha es una lucha de ideas, como bien notó Fidel tiempo atrás, es una lucha de visiones, de discursos, de palabras. Para América Latina, probados los fracasos de todos los discursos imperiales, no puede haber más visión que la que forjemos nosotros mismos. Visiones de justicia, equidad, hermandad, enraizadas en la visión Bolivariana.

El modelo de sociedad de mercado, dice Toro Hardy, fue impuesto desde las élites, siempre avergonzadas de su origen, siempre buscando la solución afuera, en Europa, en Washington. Pero tuvimos héroes, como Bolívar, como Martí, como Simón Rodríguez, como Artigas, que supieron mejor y buscaron adentro, en nuestras raíces mestizas —mezcla europea, indígena y africana.

La Revolución Bolivariana impulsa esta opción, que es la opción por el pueblo. Cuando Chávez habla de la segunda independencia, está conectando el proyecto que es hoy la Revolución Bolivariana, la visión socialista para este siglo 21 con el proyecto de Bolívar Libertador, el proyecto de nuestros héroes que con él o siguiéndolo de alguna forma a él lucharon por la primera independencia —que en abril del 2010 cumple 200 años.

Chávez habla de la patria grande que soñó Bolívar, esa visión resucitada que comienza a recorrer el continente latinoamericano. Una patria que se muestra solidaria, una patria de patrias hermanas -latinoamericanas y caribeñas. Una patria grande que decide su destino libremente. Esta vuelta a la patria grande como ideal y como futuro posible, señala el fin de los discursos muertos que han dominado la política latinoamericana. Marca el fin del Libertador "sepultado", del Libertador de "bronce". Bolívar es finalmente llamado a la vida y su visión es resucitada. Resucita, finalmente, el proyecto Libertador y Liberador -libertador de esclavitudes y liberador de conciencias, voluntades, espíritus, potencialidades, imaginaciones, esfuerzos.

Los venezolanos quieren a Chávez porque ven en él una grandeza que les contagia. "Nos ha hecho grandes" dicen con orgullo. Ven en él una humanidad colorida, directa y honesta. "Nada humano le es ajeno" dicen emocionados. Se enorgullecen de un liderazgo que no se achica frente a la opresión, sino que brilla con fuerza por el mundo. "Es un Libertador nuevo." Se contagian con Chávez por que se ven en él. "Chávez es nuestro" dicen con cariño.

La conexión de Chávez con el pueblo no termina en Venezuela, donde las abuelas lo abrazan haciéndole cariño. Su imagen cruza fronteras y recorre América Latina y el Caribe todo. "Es como si mi mejor amigo fuera presidente" pensamos. Haití se levanta para recibir a Chávez: no se ha visto hace mucho tanta gente en la calle, su presencia inspira esperanza en el pueblo haitiano. Chávez traspasa el continente, lo aclama el Tercer Mundo. "Chavéz, Chavéz," le aclama la gente en Marruecos.

El secreto de Chávez es su humanidad. "Compadre, comadre" dice. Habla con mujeres, hombres y niños del pueblo como entre amigos. Se escapó por la ventana la formalidad que aleja, la distancia que mide falso respeto. "Mi viejita, dejame explicarte..." dice el presidente. Chávez es padre, es abuelo, pero también es nieto. Chávez no es presidente a la americana, con formalidad y primera dama. Durante esta última elección apareció en el balcón con sus dos hijas y sus nietos. Explicó a la multitud sobre el comando que tenían formado: "El comando que teníamos aquí, llamado el Comando Cuiba y Maisanta, con mis ayudantas María, Rosa, mi nieta Gaby, y mi nieto Manuel; pero el que es un desastre, ese es "El Gallito." "El Gallito" es un desastre...me esconde las cosas...yo llamando, de repente se me perdió el teléfono, "El Gallito" lo había agarrado en un descuido y lo echó a la papelera [risa] ...saboteando el comando".

Chávez es colorido, abierto, vital. Y es sabio. Incluye siempre a Bolívar y Fidel en su discurso, pero tiene a mano a Borges, a Mao, a Unamuno, a San Pablo, a Dios mismo si lo necesita. Chávez sintetiza sin problema el pensamiento humanista y del hombre nuevo del Che, con la opción por los pobres de la teología de la liberación, la necesidad de luchar por nuestra segunda independencia y el proyecto de una América Latina que descubre su identidad desde abajo, de sus raíces, no la copia. Chávez integra la fé en Dios, de nuestros pueblos, con la fé en ellos mismos, en su capacidad de levantarse y ser contados, de hacer. Y lo hace honestamente, compartiendo los desafíos de su viaje personal.

"Hoy...cuando...soplaban...los vientos de la victoria...yo en mi soledad por aquí dije: ¡Dios mío y ahora qué hago yo, Dios mío qué le digo yo al pueblo...qué me toca a mí hacer que no haya hecho! Y por allí llamé al padre Rojas para pedirle la bendición... les confesé por teléfono lo que me decía mi corazón...Fíjense esta frase que me dictó el padre Rojas, es de una carta de San Pablo...Me consumo y me consumiré gustosamente al servicio del hombre sufriente, de la mujer sufriente, del pueblo sufriente..."

Chávez guía y alienta en ese viaje a todos: "Nosotros los venezolanos y venezolanas podemos decir de verdad que hemos resucitado a la Patria que estaba muerta y humilada...el pueblo venezolano como un gran Lázaro colectivo resucitó de entre los muertos y aquí está construyéndose de nuevo, construyendo su patria de nuevo, nuestra patria buena...bonita..."

Nora Fernández

El Planeta de las Almas Perdidas



¿Que ganaría un hombre, si ganara el mundo entero y perdiera su alma? ¿Que debería un hombre dar en intercambio por su alma? Mateos 16:26

Yo no debería haber nacido. Después que mi madre dio nacimiento a mi hermana, los doctores le dijeron que nunca tendría otro niño. No podrían decir exactamente por qué (luego fue diagnosticada con endometriosis) pero ellos estaban bastante seguros...de la forma que los doctores están bastante seguros. Sabiamente, mi madre ignoró esta condescendencia de túnica blanca y menos de dos años después arribé yo a la escena. Mamá me llamó su bebé milagroso, y creó que esto jugó un papel en la sorprendentemente cercana relación que siempre tuvimos.

En la canción de U2 "A veces no lo puedes hacer solo", Bono dice: "Esta bien, tenemos la misma alma." Esta simple línea me ha dado licencia poética para imaginarme que mi madre desafió las chances médicas compartiendo su alma, por decir, conmigo. Este acto generoso fue lo que hizo posible que yo fuera nacido y que nosotros hayamos sido siempre tan buenos amigos.

Somos la misma alma...

Cuando mi madre falleció el año pasado, encontré otra frase que me ayudó a lidiar con la pérdida devastadora de mi "compañera del alma." Esta es del personaje de "Uvas de la Ira" Tom Joad que dice: "Quizás no somos almas individuales, quizás somos todos parte de una gran alma." De nuevo, en algo tan increíblemente básico pero dentro de la simplicidad está el secreto: si fuéramos capaces de mirar todas las cosas vivas, incluidos nosotros mismos, como una gran alma colectiva, sería imposible vivir ignorando la guerra, la pobreza global y la enfermedad, la opresión, la destrucción de nuestro medio ambiente, etc. Sería insostenible visualizar animales en el matadero, en el laboratorio, en el circo o en el zoológico. Porque quienes viven cerca de la realidad, es doloroso contemplar el 80 por ciento de la foresta del mundo y el 90 por ciento de los grandes peces de los océanos desaparecidos. Si somos realmente "parte de una gran alma" como Tom Joad se pregunta, como no llorar incontrolablemente cuando —en este planeta de recursos abundantess— un ser humano muere de hambre cada dos segundos...

Y, sin embargo, esta es precisamente el tipo de cultura brutal que hemos ayudado a crear y, como resultado, estamos siendo perseguidos por miles y miles de millones de almas perdidas. Las almas de las víctimas de guerra, del agio, de nuestra indiferencia atrevida y de nuestra negación. Almas humanas y animales...y almas con raíces, también. Estamos siendo perseguidos por las almas de

cientos especies animales y vegetales que cada día condenamos a la extinción. Almas como la del gorrión moreno (dusky seaside sparrow).

Antes este gorrión habitaba en las Islas Merrit de Florida, pero su ciénaga fue rociada con DDT y clareado y el lugar fue ocupado por el programa espacial. El último gorrión moreno murió en 1987.

Podríamos todos vivir más fácilmente en un mundo sin NASA pero en cambio estamos atrapados en un planeta sin gorrones morenos (y pronto sin osos polares, sin los cóndores californianos, sin los caribús del bosque, sin las grullas blancas, los glotones, etc).

Nuestra conducta irracional ha corrompido "el gran alma única" hipotética de Tom Joad pero quizás —como me gustaría imaginarme a mi madre haciendo— podemos ofrecerle vida a un gran número de almas perdidas compartiendo y dando más de nosotros. Podemos hacer esto despertando, recordando, hablando, dejando de jugar un papel de silenciosa complicidad mientras que todo es consumido, envenenado o destruido.

Hacerlo nosotros mismos. Hacerlo por el planeta. Hacerlo por el futuro. Hacerlos por las almas torturadas, las víctimas del progreso humano (sic).

Para darle voz y nueva vida a todas esas almas perdidas tenemos que vernos como sugirió el subcomandante Marcos una vez:

"Marcos es homosexual en San Francisco, negro en Sudáfrica, asiático en Europa, chicano en San Ysidro, anarquista en España, Palestino en Israel, Indio Maya en las calles de San Cristobal, miembro de una banda en Neza, roquero en la Universidad nacional, Judío en Alemania, defensor del pueblo en el Ministerio de Defensa, un comunista al fin de la guerra fría, un artista sin galería ni portafolio. Un pacifista en Bosnia, un ama de casa sola en sábado por la noche en cualquier vecindario de la ciudad de México, un huelguista en la CTM, un reportero escribiendo historias de relleno de las páginas traseras de cualquier diario, un mujer soltera en el subterráneo a las diez de la noche, un campesino sin tierra, un escritor sin libros ni lectores, cualquier ser humano en este mundo. Marcos es todos los explotados, marginalizados y minorías oprimidas, resistiendo y diciendo ¡Basta!"

Podríamos haber agregado: "Marcos es el gorrión moreno de la orrilla del mar en Florida."

O quizás Eugene V. Debs lo dijo mejor: "Mientras hay una clase baja estoy en ella, mientras hay un elemento criminal, soy uno de ellos, y mientras hay un alma en prisión, yo no soy libre."

Los veré en las primeras líneas compañeros. No olviden traer su alma...

Mickey Z
(www.dissidentvoice.org,
Traducción NF)



¿Depresión? Hablemos de legumbres...

Aliza Green, hablando de las legumbres, en su libro: "Frijoles Mas de 200 Recetas Deliciosas y Nutritivas del Mundo," explica algunas cosas interesantes. Existen más de 120 tipos de legumbres. Entre las mas populares del Viejo Mundo nombra las habas, los garbanzos, las arvejas y las muy populares lentejas. Entre las del Nuevo Mundo menciona los frijoles, los lima, los de manteca, los negros, los pintos, los muy populares rojos y el tan famoso mani —que aunque originado hace miles de años en Sudamerica ha sido diseminado por el mundo desde la conquista por españoles y portugueses.

Entre las legumbres de Asia, Green menciona los azuki, frijoles rojos muy consumidos en China y Japon. También están los mung, pequeños y color oliva, y los gram o urad, negros y ovalados pero con su interior amarillo palido. Por supuesto que incluye también las muchas variedades de soja, que van desde el color amarillo y el verde, al rojo, al blanco y al negro. La soja tiene particularmente alto contenido en proteína y aceite por eso se los ha visto tanto como "solución al hambre del mundo" y se los quiso imponer sin gran resultado a los pueblos más pobres del mundo.

Menciona también las legumbres de Africa, desde las arvejas Vigna al frijol de ojo negro -de tamaño mediano, crema y con una pinta negra, que fue traído a los Estados Unidos por los esclavos y que hoy es particularmente popular en el sur de ese país. Los cajanus son una variedad africana que existe en el Caribe, y que en Puerto Rico llaman "gandules" y en Jamaica "googoo" —grupo importante por ser un fundamental recurso alimentario en India, que produce el 95% de su producción mundial.

Los Estados Unidos son el mayor productor de frijoles secos del mundo, con 15 variedades producidas en 14 estados -con Michigan, Nebraska, Dakota del Norte y California como los mayores productores. Se plantan entre 1.5 y 1.7 millones de acres anuales y se exporta el 40% de esta producción lo que genera unos 275 millones de dólares al año. Sorpresivamente, el resto de la producción la consume el país, algo que quizás no imaginábamos.

Los frijoles, como se les llama en Centroamerica, Cuba y México, o frejoles como les llama en Perú, o porotos —del quechua purutu, como se les llama en Argentina, Chile, Panamá, Paraguay y Uruguay. o los caraotas como se les llama en Venezuela; o las habichuelas, como se les llama en el Caribe y Andalucía; o las alubias como les llama en España, están entre los mas antiguos alimentos del hombre. Es probable que las legumbres estén con nosotros desde hace unos doce mil años. Y aunque hoy las vemos como "poca cosa", comida de poco "prestigio," o "alimento de pobres", en la antigüedad fueron veneradas por griegos y romanos. Estos últimos usaban legumbres en rituales para aplacar los fantasmas de sus muertos, rituales que se parecen a los que hoy se usan aún en Japón al principio de cada año y para atraer buena fortuna.

En estos tiempos de crisis económica es probable que las legumbres suban en estatura: son de bajo costo, alto valor nutritivo y secas son una buena reserva por su duración. Las virtudes de las legumbres parecen no tener fin, además de tener un alto contenido proteico vegetal (mas del





Hablemos de legumbres...

20% por norma y una vez cocidas) sus proteínas son bastante completas -sólo un buen recurso de aminoácidos esenciales en especial si los combinamos, por ejemplo con arroz u otros granos, con semillas, o con nueces, almendras o avellanas.

Las legumbres son una importante fuente de energía y contienen carbohidratos complejos (como el almidón). Las legumbres son beneficiosas para la salud porque tienen un índice glicémico moderado, por lo que ayudan a mantener un nivel de azúcar en la sangre más bajo y satisfacen el hambre por más tiempo (menos riesgo de diabetes y sobrepeso). Su contenido de fibra es alto y ayuda a la digestión, contribuyendo a reducir el riesgo de algunas formas de cáncer (de colon). Al ser ricas en el complejo vitamínico B y ácido fólico contribuyen a una mejor alimentación y a reducir el riesgo de defectos en los bebés al nacer. Son ricas en potasio y por ello contribuyen a reducir la presión arterial y el riesgo de ataques de presión. Tienen alto contenido en hierro -por lo que se recomienda se acompañarlas con vegetales de hojas verde, como la espinaca (lo que ayuda la absorción del hierro). Son tan ricas en calcio como la leche. Las legumbres coloridas son ricas además en antioxidantes, las de cáscara mas oscura tienen mas alto nivel de flavonoides y mayor actividad antioxidante -estos antioxidantes se escapan al agua de cocimiento por lo que generalmente se recomienda incluir esta agua como parte de la receta o usarla para preparar sopas.

Luego de tanto elogio a las legumbres, es justo comentar algo sobre el principal problema que presentan: los gases que producen. En particular las legumbres secas producen gases porque almacenan azúcar en forma de moléculas grandes y complejas (oligosacáridos) que no son digeribles por el intestino delgado y llegan al grueso donde las bacterias de nuestra flora intestinal las quiebran y digieren produciendo gases en el proceso. Además las legumbres secas pueden estar almacenadas por mucho tiempo, más tiempo de almacenamiento más difícil se hace digerirlas. Por lo que, es mejor si compramos las legumbres del año. Es también mejor si las remoamos antes de cocinarlas, en agua fría y cambiándoles el agua pues en el agua se van los oligosacáridos. Es mejor no cocinar las legumbres en el agua de remojo, aunque perderemos algo de sus nutrientes, se evitan los gases.

Algunas legumbres son más duras que otras, por ejemplo los garbanzos y requieren más horas de remojo. Green recomienda facilitar la digestión disminuyendo la acidez de las legumbres incluyendo en la olla, unos quince minutos antes de que estén cocidas, vegetales de hoja verde como la espinaca. Estas no sólo facilitan su digestión sino también la absorción de hierro y aumentan la absorción de calcio. si además le agregamos a la olla tomates, morrones y ajíes facilitamos nuestra absorción de vitamina C. (NF)

Dios nos dio un cerebro para pensar, pensar naturalmente, en términos simples, no en una forma complicada. Cuando pensamos y usamos el sentido común para lidiar con problemas podemos llegar a soluciones simples. Pero nuestro sistema de educación nos tortura mentalmente y nos fuerza a pensar en formas complicadas.

Nuestros maestros, economistas, políticos y los llamados expertos en Dios y religión crean montañas de un grano de arena, transformando simples verdades en argumentos complejos y en teorías científicas y ecuaciones. Estos expertos necesitan hacer que las cosas se vean complicadas para sobrevivir y asegurarse que dependemos de ellos para solucionarlas. Como se dice, en la tierra de los ciegos el tuerto es rey.

Pensar ha sido un placer y muy fortalecedor. Pero ahora los expertos aseguran que pensar es difícil y agotador, tan agotador que no tenemos que pensar para nada. El resultado es que el sentido común ha sido tirado por la ventana; estamos condicionados a que los expertos piensen por nosotros. ¡Que triste!

¿Es la crisis financiera tan difícil de entender?

Muchos me han expresado que se sienten agobiados por la complejidad del maremoto financiero mundial y están absolutamente confundidos en como prepararse y sobrevivir la crisis. Cuando les explico la situación en términos simples se niegan a aceptar las explicaciones porque para ellos "es demasiado simple, tiene que ser más complicado ¿como puede ser que la crisis sea un fiasco global?".

Consideremos lo siguiente y mi simple explicación:

1. "ingeniería financiera": nuevas formas de jugar
2. "inversionistas": jugadores
3. "acciones y futuros mercados": casinos
4. "analistas financieros": vendedores/as de casino
5. "bonos": documento de deuda
6. "banco": prestamistas deshonestos -porque los honestos prestamistas no pueden crear dinero del aire sino que tienen que usar su propio capital para hacer préstamos.
7. "moneda": dinero arbitrario o papel higiénico.
8. "mercados derivativos": esquemas Ponzi

Tanta gente tiene dificultad en aceptar mis explicaciones como la simple realidad. Incluso después de que fue expuesto el fraude por 50 mil millones de dólares de Bernard Madoff. Quien declaró al FBI que su esquema de inversiones era en esencia un esquema Ponzi (que usaba el dinero de los nuevos inversionistas para pagar a los inversionistas anteriores).

¡Los bancos han colapsado a través del mundo! ¿Por qué?

Por dos razones - (a) jugaron en el casino y perdieron billones y (b) casi todos sus deudores que han pedido sumas enormes (alrededor de 30 veces o mas, o



sea sin un deudor tenía un capital de un millón de dólares pedía 30 millones de dólares) han quebrado.

El sentido común nos dice que si nuestras entradas son x y pedimos 30 veces x no tenemos forma de pagar la deuda, al menos que nuestras apuestas paguen en exceso de 30 veces del monto original x.

El sentido común nos dice que si una familia tiene entradas de, por ejemplo, 3 mil dólares no puede vivir un estilo de vida que requiere que gaste 10 mil dólares mensuales financiada con tarjetas de crédito y pagando un 5 % mensual en el resto. Ese interés se va a acumular a la deuda y va a llegar un punto en que no vamos a poder pagar ni el interés de la deuda. El deudor va a quebrar y será demandado por abogados que actúen en nombre de la compañía acreedora o del banco.

El sentido común nos dice que si usted ha sido engañado al comprar algo que supuestamente vale 500 mil dólares pero que en realidad no vale más que 5 mil dólares y ha pedido dinero prestado para cubrir el precio inflado de ese bien, no hay forma que usted continúe pagando las mensualidades e intereses por esa compra. El banco, por otra parte, se va a quedar con el bien que supuestamente vale 500 mil dólares pero cuyo valor real es de 5 mil dólares o menos.

El sentido común nos dice que bancos y gobiernos (temiendo un colapso del sistema bancario) van a mentir y cubrir ese engaño hasta que no lo puedan cubrir mas - porque muchos bancos tienen el mismo problema y, más importante, el juego-estafa no puede cubrirse mas pues los deudores se alejan y culpan a los bancos y gobiernos - "Ustedes nos engañaron, ustedes tienen la culpa."

El sentido común nos dice que estos llamados bienes en que los "inversionistas" han invertido no pueden ser bienes reales, sino papeles vestidos de bienes (como las obligaciones de deuda colateralizadas, o CDO o CDO sintéticos o cuadrados -todo papel higiénico). Por lo que esos llamados "inversores sofisticados" estaban pidiendo papel higiénico prestado para invertir en bienes de papel higiénico...

El sentido común nos dice, y pensar en términos simples nos permitirá concluir, que sólo la gente glotona, rapaz, puede caer en estos juegos/estafas y que cuando juegan en esos casinos los llamados inversionistas sofisticados no usaron el sentido común.

El sentido común nos dice que nosotros, el resto de la gente que vive de su trabajo, no podemos permitir que ningún gobierno use

nuestro dinero para pagar la fianza de estos glotones e irresponsables.

El sentido común nos dice que cuando los jugadores pierden millones en los casinos de Las Vegas o Macau ningún gobierno puede justificar o se atravesaría a pagar por jugadores idiotas y ambiciosos. Porque los votaríamos fuera de gobierno.

El sentido común nos dice que ya que toda esta "gente tan inteligente" por su conducta irresponsable y peligrosa ha destruido la economía mundial deberían ser enviados a la cárcel por mucho tiempo. El sentido común nos dice que un sistema que permite este tipo de fraude y juego-estafa debería ser prohibido e ilegal.

El sentido común nos dice que si los ladrones comunes que roban una joyería o un banco, son sentenciados a largos términos de prisión, estos ladrones sofisticados deberían recibir el mismo trato y ser sentenciados a prisión de por vida, ¡porque la destrucción que ellos causan es un millón de veces más devastadora que la de los ladrones comunes!

El sentido común nos dice que cuando los tiempos se ponen difíciles, tenemos que ser prudentes y cuidadosos para sobrevivir las dificultades, entonces ¿por qué nos incitan a pedir prestado más y a gastar más y más?

El sentido común nos dice que cuando un comercio ofrece un descuento en el precio de un producto, el comerciante quiere que gastemos y compremos sus productos.

El sentido común nos dice por lo tanto, que los gastos y penas de interes son el costo de la deuda desde la perspectiva del deudor y que son entradas y ganancias, cuando la deuda queda saldada, desde el punto de vista del prestamista.

El sentido común nos dice que los bancos bajan los intereses no porque sean buenos. Como el comerciante, el banco está tratando de que pidamos dinero prestado. Más prestamos significan más deudas y ultimamente más ganancias para los banqueros.

El sentido común nos dice que nosotros no debemos endeudarnos innecesariamente ni pedir para comprar cosas que no están dentro de nuestra habilidad de pagar. El sentido común nos dice que no debemos cometer fraude y no debemos ser parte del fraude.

El sentido común nos dice, muy importante, que no debemos ser glotones y lujuriar bienes materiales.

El sentido común nos dice que deberíamos estar enojados con estos llamados "inversionistas sofisticados" que cometen fraude y con las autoridades reguladoras y los líderes políticos que cubren sus crímenes.

Finalmente, el sentido común nos dice que deberíamos de actuar para poner fin a estos crímenes y escándalos.

¡Por favor use su sentido común y haga algo antes que sea muy tarde!

Matthias Chang
(www.globalresearch.ca,
Traducción NF)

EDITORIAL:

Crisis: Eufemismo de "Estafa"

El economista chileno Marcel Claude en su artículo "Crisis del Capitalismo: Hacia el Fin de la Era Neoliberal," explica que el fraude de las hipotecas subprime, o a "deudores riesgosos," no ha sido sino el detonante de la actual recesión. Sus causas son más profundas e incluyen: la desregulación de las finanzas (1), el papel que han jugado los bancos centrales -en especial la Reserva Federal americana (2), y la falta de capacidad o la corrupción que han mostrado las clasificadoras de riesgo en los Estados Unidos (3).

Haciendo un poco de historia, el proceso de desregulación del mercado financiero en Estados Unidos comienza con el Acta de Modernización de los Servicios Financieros (Financial Services Modernization Act) aprobada en 1999, que permite procedimientos hasta entonces prohibidos y que eluden, por ejemplo, las Normas de Basilea. El Acta es la transformación más importante desde 1930, cuando se implementó el acta original como respuesta a la Gran Depresión y para prevenir crisis similares.

Los bancos centrales han contribuido a la situación actual manteniendo los intereses bancarios artificialmente bajos, desestimulando el ahorro y favoreciendo inversiones riesgosas o especulativas. La Reserva Federal ha marcado el camino respondiendo a cualquier inestabilidad financiera con inyecciones de dinero, creando déficits fiscales enormes pero manteniendo a prepo intereses bancarios bajos que estimulen el crédito y la inversión. El Banco Central Europeo ha hecho lo mismo. En la actualidad la receta de los bancos centrales no ha variado: continuar endeudando a los estados asegurándole dinero fresco a la Banca, sin imponerle condiciones.

Fundamentalmente los bancos centrales no han cumplido con su principal papel: identificar y prevenir crisis/estafas como ésta. Ninguna institución es más responsable que la Reserva Federal. Y ninguna persona tiene tanta responsabilidad en estas políticas como Alan Greenspan, cabeza de la Reserva Federal por 19 años. Greenspan, apodado por unos "Maestro," y por otros "Tuerto" (por ver sólo con el ojo de la "derecha"), terminó su máximo mandato de señor muy respetado, con grados honorarios de Harvard, Yale, Pennsylvania, Notre Dame y otras universidades del mundo. Elegido por Regan en 1987 a la Reserva Federal, maestro, mantuvo su cargo durante las administraciones Clinton, Bush padre e hijo hasta su retiro en enero del 2006. Recientemente, y debido a la crisis/estafa, tuvo que pronunciarse en el Senado y aceptar haberse equivocado al asumir que la Banca "se controlaría mejor sola". Greenspan ha protegido siempre a los más ricos. Ray Canterbury, en su biografía crítica del maestro, habla de una estrategia global que incluye a la Reserva Federal y a instituciones multinacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que le ha dado poder total a Wall Street en la Casa Blanca. Cambiar estas políticas en Estados Unidos requiere no sólo que la Reserva Federal sea dirigida por alguien con ideología diametralmente opuesta a la de Greenspan sino que se quiebren los lazos íntimos entre la Reserva y la comunidad financiera americana y global. Greenspan no se equivocó, el maestro hace relaciones públicas previo al lanzamiento de su autobiografía -que le pagó un anticipo de 8 millones de dólares.

El otro elemento son las agencias clasificadoras de paquetes de inversión, que se dice también se "equivocaron" en sus estimados de riesgo. En estos paquetes se mezclaron inversiones de menor y mayor riesgo. Con solo ir juntas terminaron como paquetes de menor riesgo. Catalogarlos así favoreció su colocación en el mercado. Se vendían dólares mezclados con papel de diario. Michael Hudson, profesor de economía de la Universidad de Missouri, explica que "los presidentes de los bancos sabían que los préstamos que hacían para hipotecas no podrían ser pagados. Pero si no los hacían ellos otros los harían y hacer malos préstamos no tenía para ellos costo alguno, era ganar y ganar. La meta: venderlos tan pronto como pudieran sacándolos de sus libros (<http://blog.ft.com/economistforum2008/04/alan-greenspan-a->

response-to-my-critics/). Las clasificadoras se benefician inflando la "seguridad financiera" de los paquetes con comisiones por colocación.

Naturalmente toda esta estrategia financiera emerge en un clima ideológico y político particular, la ideología neoliberal -que favorece el regreso a políticas de principios de siglo XX, según algunos y a la edad media según otros. En Chile esta ideología, instalada gracias al golpe del 73, hizo del país un conejillo de Indias en el Tercer Mundo. En Inglaterra, con variantes, la misma ideología es modelo para el Primer Mundo gracias a la "dama de hierro." Hay que hacer estas conexiones porque reina la mala memoria. Hay que recordar quienes favorecieron estas políticas, vistos resultados hoy sobre la gente y el mundo en lo que ya se llama depresión.

Se habla de la crisis/estafa más grande que ha existido, algunos agregan "después de la guerra" calificándola. Se habla de montos que incluyen doce ceros -billones en español, trillones en inglés. El precio material de esta crisis/estafa incluye un altísimo nivel de endeudamiento y quiebra personal, endeudamiento fiscal/estatal que en casos lleva a estados a la casi quiebra, como el caso de Islandia, un futuro inquietante y aún oscuro para los Estados Unidos, y quizás aún peor para Inglaterra. La hecatombe económica es sólo parte de la hecatombe total en que la ideología de la usura neoliberal, capitalismo global desregulado, o estafa, nos tiene. Estamos en un barco que se va a pique. En un planeta tan abusado por nuestra existencia que se beneficiaría grandemente de eliminarnos. Y estamos incapacitados, parece, para detener al puñado que estafa y se roba hasta nuestros fondos de pensión, a los que se juegan al casino nuestros ahorros, a los que piden prestado para apostar. La mayoría parece creerle ciegamente a los ideólogos. Premiamos sátrapas. Les escuchamos por televisión todo el día. Les entregamos el gobierno. ¡Que gloria si callaran! Si tomaran responsabilidad y triunfara la lucidez.

Canadá no es excepción. El gobierno conservador de Stephen Harper se apuró a llamar a elecciones sabiendo que la crisis/estafa no podría ocultarse y perdería toda chance de mayoría conservadora. Durante las elecciones se ocultó la verdad con la ayuda de la prensa y gracias a nuestro limitado interés por los asuntos públicos y al apolitismo. Pero el efecto del colapso de las hipotecas, que avanzaba desde septiembre 2007 en Estados Unidos, no pudo ocultarse. Se habla poco de nuestras propias "subprime" que vencen ahora en marzo, y que se estiman en un 4% del total de hipotecas de este país. Se anticipa que no serán renovadas -los titulares que no tengan dinero para cubrirlas van a perder sus casas. Harper tuvo que conformarse con el respiro de Ms. Jean y aliarse con Ignatieff.

En Canadá se habla mucho de que somos diferentes a los Estados Unidos, "más democráticos y solventes". La crisis/estafa nos muestra, sin embargo, que somos parecidos. Michel Chossudovsky explica el salvataje de la Banca en Canadá (www.globalresearch.org). La Banca recibió un monto equivalente, casi dólar por dólar en términos de población, al que recibió la Banca americana. El gobierno de Harper lo hizo en dos cuotas, en octubre y noviembre del 2008. Fue durante las elecciones y no tuvo mayor discusión parlamentaria ni pública. El 10 de octubre se anunció la compra de hipotecas a través de la Corporación de Hipotecas y Viviendas (Canada Mortgage and Housing Corporation) por un valor de 25 mil millones de dólares. En noviembre se repitió la operación por un monto de 50 mil millones de dólares. En total las instituciones financieras canadienses reciben 75 mil millones de dólares.

Chossudovsky explica la transacción como una inyección de dinero a los bancos registrados por un equivalente al 4.6 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) canadiense. En Estados Unidos el salvataje fue de 700 mil millones de dólares, un porcentaje similar del PIB americano. El canadiense equivale a un 11 por ciento del americano: Canadá tiene un 11 por ciento de la población que tiene Estados Unidos. Los números son sorprendentes. En términos de "democracia", en Estados el salvataje fue

discutido en el Congreso y en la prensa, se escandalizó cuando se supo que algunos de los fondos eran usados por altos corporativos y empleados para vacacionar a todo vapor.

El Ministro de Finanzas canadiense, Jim Flaherty, ha previsto futuras "medidas fiscales" que podrían incluir nuevas inyecciones de dinero fiscal a la Banca -dineros que no se transforman en créditos accesibles para quienes renueven sus hipotecas subprime. Los consultistas aconsejan a quienes estén en esta situación que pongan sus casas a la venta antes de marzo pues no tendrán opción más que irse a la bancarota.

Seguiremos mientras financiando a la Banca con dineros del estado. Mientras les llegan dineros frescos muchos bancos han hecho adquisiciones. El Toronto-Dominion Bank, por ejemplo, compró al Commerce Bancorp of New Jersey por más de 8 mil millones de dólares. No hay que ser demasiado malicioso para suponer que la Banca crece con dineros de todos.

La codicia está en la raíz de esta crisis/estafa. Y que la codicia rompe el saco es evidente aquí. Producir, aún explotando mucho a la gente, parece da mucho menos réditos que estafar. Algo que tienen claro los más ricos. Aún no vemos todas las sorpresas que el sistema dominante tiene en su caja de Pandora. Allí está Monsanto con sus agronegocios y la conquista del control de alimentos y semillas. Allí está la guerra que enriquece generales y armamentistas -tienen que morir civiles, mujeres, niños para que ellos continúen ganando. La paz no es negocio. Allí está el negocio de las cárceles, que involucra jueces corruptos en encarcelar jóvenes para riqueza de compañías que manejan cárceles (Amy Goodman, feb. 20, 2009). Allí están los negocios de la salud, o enfermedad, que hacen mucho más rentable cortar una pierna que curarla. En fin, no podría Carlos Marx haberse imaginado el tenor de la "creatividad" de este sistema de ladrones...



Publicado por/Published by:
ALTERNATIVA LATINOAMERICANA
SOCIETY OF ALBERTA

CONSEJO DIRECTIVO
BOARD OF DIRECTORS:

Nora Fernández, Presidente (Chair)
Lionel Fruhbrodt, Secretario (Secretary)
Mario Fernández, Tesorero (Treasurer)
Jaime Oyarzún, Director
Carlos Morgado, Director

www.alternativalatinoamericana.com

Editora/Editor
NORA FERNÁNDEZ
noralfernandez@gmail.com

INTERNET: Carlos Morgado,
Adrienne Paton

Contribuyen
Contributors:

Juan Ricardo Fernández Solís, Nora Fernández,
Mario R. Fernández,
Marcelo Solervicens, Héctor Vega.

Contribuciones: enviarlas a nuestra dirección postal o por correo electrónico a:

noralfernandez@gmail.com

We welcome contributions to our postal address or by e-mail to : noralfernandez@gmail.com

Todas las contribuciones están sujetas a edición. No se garantiza su publicación. Las colaboraciones son voluntarias y no dan derecho a pago alguno. Las opiniones expresadas no reflejan necesariamente la opinión del Editor.

Contributions are subject to editing; they may not reflect the opinion of the editor and are not remunerated.

La Agenda Rockefeller: el Control de los Alimentos

“Si controlas el petróleo controlas las naciones, si controlas los alimentos controlas los pueblos” Henry Kissinger, Premio Nobel para la Paz en 1973

Por Mario R. Fernández

En la compleja dominación del Imperialismo Norteamericano hay actividades productivas en las que las corporaciones multinacionales que le representan han producido verdaderos desastres humanos y ambientales, no sólo en muchos pueblos del mundo sino en los Estados Unidos mismos.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial, el Imperialismo Norteamericano quedó en posición ventajosa para incrementar la explotación del resto del mundo. Sus corporaciones mineras, petroleras, manufactureras, financieras y bananeras, salieron en busca de fortuna con todo lo que tenían a su disposición, incluyendo la ciencia, tecnología, propaganda ideológica, extorsión y fuerza militar. Se consolidó así una dominación económica controlada por una pequeña élite que proclamaba a todas voces el “siglo americano”. Una de las industrias más rentables, que se presentó como solución al problema del hambre en el mundo, fué la industria de los agronegocios. En su presentación como “beneficiaria de la humanidad” y contribuyendo al “desarrollo”, los agronegocios esconden las actividades más siniestras, más peligrosas para la humanidad toda.

Semillas de Destrucción

En su libro, “Seeds of Destruction The Hidden Agenda of Genetic Manipulation” (Semillas de destrucción. La agenda escondida de la manipulación genética, editado por Global Research, Center for Research on Globalization, de Montreal, Canadá), E. William Engdahl detalla el desarrollo de lo que comenzara en los años 30 del siglo 20 como la estrategia de una élite corporativa para controlar la seguridad alimenticia del mundo, el presente y el futuro de la vida sobre el planeta, en una dimensión nunca antes imaginada.

Engdahl muestra importantes conexiones que existen dentro de la industria de producción de alimentos, industria que se ha convertido en un monopolio mundial, y es la segunda industria más rentable de los Estados Unidos -después de la industria farmacéutica. Este gran negocio americano comienza, con una iniciativa para mayor enriquecimiento y poder, en la Fundación Rockefeller de Nueva York. Esta iniciativa ha involucrado a varios centros científicos de importantes universidades norteamericanas, incluidas Princeton, Standford, Harvard y ha contado con el apoyo del gobierno americano de turno y de algunas de sus instituciones más importantes.

Las corporaciones que producen y comercializan las semillas, los granos y los productos químicos usados en la siembra, son parte de este círculo que incluye no sólo a empresarios de la tierra y autoridades de gobierno americano sino también a varios presidentes de países del Tercer Mundo.

El fundador de la Standard Oil, John D. Rockefeller, en 1913 recibió una recomendación para establecer una fundación con su nombre, como forma de evadir el pago de impuestos. Y fundó entonces la Rockefeller Foundation establecida, supuestamente, con la misión de “promover el bienestar de la humanidad a través del mundo.”

Pero uno de los primeros focos de la Fundación, fue encontrar formas de disminuir en el mundo las por ellos catalogadas “razas inferiores.” fue con este fin que la Fundación Rockefeller hace contribuciones financieras al Social Science Research Council, en 1923, financiando investigaciones destinadas a desarrollar técnicas de control de la natalidad a ser aplicadas luego para controlar la reproducción de “indeseables.” En 1936, la Fundación crea y financia la primera oficina de investigación poblacional, en Princeton University, con fines similares de control poblacional.



Entre los primeros proyectos filantrópicos de la Fundación Rockefeller aparece la financiación de la American Eugenetic Society. “Eugenics” fue una pseudo ciencia; la palabra fue inventada en Inglaterra en 1883 por el primo de Charles Darwin, Francis Galton quien aplicó la teoría de Malthus al reino vegetal y animal en conexión al trabajo de Darwin, EL Origen de las Especies. En los años 20 estos estudios de Galton sirvieron como argumento ideológico para que Rockefeller, Carnegie y otros ricos americanos usaran el concepto de “Darwinismo social” para justificar sus fortunas: era prueba de que ellos representaban un subgrupo “superior” de la especie humana, uno que dominaba por esta razón a otros humanos menos afortunados.

Vale señalar que el presidente de la prestigiosa Stanford University (California), David Starr Jordan, afirmaba en 1902 en su libro “Blood of a Nation” que la pobreza era resultado de la herencia genética, tanto como el talento -la educación (o las oportunidades) no influenciaban demasiado.

La Raza Superior y La Revolución Verde...

Muchos hoy ignoran que la idea de una raza superior nórdica, esa fantasía de pesadilla de la Alemania Nazi, tuvo raíces en los Estados Unidos. Entre 1922 y 1926, la Fundación Rockefeller donó dinero a través de su oficina en París para el estudio de “eugenics” y ayudó a crear el Kaiser Wilhelm Institute para la Siquiatría en Berlín (KWG), instituto base de la idea nazi de la raza superior. En años posteriores, Ernst Rudin, el arquitecto del programa de “eugenics” de Adolf Hitler, crearía la ley nazi de esterilización explicada como un “modelo americano” y adoptada en Alemania en 1933. Fue esta la ley que obligó a 400.000 alemanes afectados por la manía depresiva y la esquizofrenia a esterilizarse. Y por esta ley miles de niños alemanes con incapacidades variadas fueron simplemente “eliminados”. La Fundación Rockefeller financió al instituto KWG incluso dentro del Tercer Reich y hasta 1939.

Engdahl explica como, posterior a la segunda guerra mundial, las élites de Estados Unidos se disponen a conquistar todas las áreas económicas del mundo (o la Grand Area), que consistía en la mayor parte del mundo excepto lo que era la esfera de la Unión Soviética. Una de las áreas económicas importantes era la producción de alimentos.

Nelson Rockefeller funda la IBEC (International Basic Economic Corporation) que luego se uniría con Cargill, otro gigante del rubro -para desarrollar híbridos con variedades de semilla de maíz. Estas semillas de maíz se cultivaron inicialmente en Brasil, quien se convirtió en el tercer productor de maíz del mundo -después de los Estados Unidos y China. En Brasil se comienza a mezclar el maíz con la soja como alimento de animales, lo que facilita la proliferación de la soja genéticamente modificada, que comienza a ser común en el mercado para fines de los 90.

Esta llamada “Revolución Verde” fue un proyecto Rockefeller que comenzó en México y

se expande por casi toda Latinoamérica y luego Asia, en especial a India, como estrategia para controlar la producción de alimentos fundamentales en países claves del Tercer Mundo -siempre en el nombre de la eficiencia del supuesto “mercado de libre empresa” y en contra de la también supuesta “ineficiencia comunista”.

En 1960 la Fundación Rockefeller y la Fundación Ford crean juntas el International Rice Research Institute en Los Baños, Filipinas, con el fin de controlar ahora la producción de arroz. En 1972 estas mismas fundaciones crean centros de investigaciones de la agricultura tropical en Nigeria con fines similares de control.

A través de la Revolución Verde las Fundaciones Rockefeller y Ford trabajan mano a mano con la USAID y la CIA en objetivos específicos en el mundo. Incluyen también al Banco Mundial, que otorga créditos a proyectos de represas de agua y sistemas de irrigación que ellos requieren para facilitar y expandir sus negocios.

Los Rockefeller

La familia Rockefeller expandió sus negocios con el petróleo y la agricultura en países del Tercer Mundo gracias a su Revolución Verde. Financiaron también varios proyectos poco mencionados en la Universidad de Harvard -proyectos que formarían la infraestructura de la producción de alimentos bajo el control central de unas pocas corporaciones privadas. Sus creadores bautizaron esta entera área como “agronegocios” para diferenciarse del tradicional cultivo sostenido por campesinos que es milenario, el nuevo nombre era necesario. Nadie en su sano juicio hubiese aceptado que una corporación se declarase dueña, o patentara, la agricultura o la domesticación de plantas que está con nosotros por milenios.

En 1985 la Fundación Rockefeller inicia el estudio a gran escala de la ingeniería genética de las plantas para el uso comercial, proveyendo cientos de millones de dólares a centros científicos y “creando” lo que serían las plantas genéticamente modificadas a través de una aplicación de técnicas nuevas producto de la biología molecular a la flora alimenticia del planeta. El arroz fue la primera planta modificada -con dudosa ventaja para el arroz y un número de crecientemente concientes desventajas para el consumidor.

Para fines de los 80 toda una red de científicos entrenados en plantas genéticamente modificadas (Genetic Modified Organisms, GMO o transgénicos) existía. El proyecto necesitaba de un lugar seguro donde implementarse. Ese lugar fue Argentina bajo la presidencia de Carlos Menem. Menem tenía fuertes vínculos con Rockefeller y con su banco, el Chase Manhattan. Las tierras agrícolas argentinas sirvieron de “conejiño de indias” de la llamada Segunda Revolución Verde que involucra a la soja y el químico glisofato. Argentina fue el lugar experimental de una agricultura totalmente dependiente de semillas transgénicas y químicos provistos por la misma compañía: Monsanto.

En espacio de ocho años, para el 2004, se habían plantado más de 65 millones de hectáreas a lo ancho del mundo con granos genéticamente modificados, el 25% de la tierra cultivable del mundo. La mayor parte de estos granos se plantaron en Estados Unidos para aumentar la confianza del resto del mundo en los transgénicos, pero también porque los gobiernos norteamericanos de turno eran completamente favorables a los agronegocios. Argentina era el segundo país productor de granos transgénicos, con más de 17 millones de hectáreas cultivadas. Para el 2005 se levanta la prohibición a los transgénicos en Brasil, Canadá, South Africa y China. Todos estos países tienen un significativo programa de granos transgénicos.



→ La Agenda Rockefeller

Europa resistió más, pero en lo que fue Europa del Este la presión corporativa dio resultado y los suelos ricos de Rumania, Bulgaria y Polonia, que tenían regulaciones pobres, fueron campo fértil para los transgénicos. Indonesia, Filipinas, India, Colombia, Honduras y España tienen hoy cultivos transgénicos también.

El caso de Argentina es de notar porque ha sido único, ningún país autosuficiente en alimentos como Argentina hubiese aceptado convertirse en país monocultivador de soja para la exportación en nombre del progreso. Argentina ha sido un peón de los Rockefeller, Monsanto y Cargill Inc. Y para 1991 sirvió de laboratorio secreto de experimentos con granos transgénicos al punto que la administración Menem creó una Comisión de Consejería sobre Biotecnología, completamente pseudo científica, que se reunía en secreto y estaba formada por miembros que venían directamente de Monsanto, Syngenta, Dow AgroSciences y otras corporaciones del agronegocio.

Monsanto y Cargill

Monsanto, funciona como un nuevo conquistador vende la semilla de soja resistente al glifosato y el glifosato, y exige no sólo un precio por licencia tecnológica sino que no la semilla comprada no se vuelva a usar al año siguiente sin pagar derechos de patente. Se trata de una nueva servidumbre en la agricultura. Cuando Argentina se niega a pagar los derechos de patente, Monsanto expande su semilla ilegalmente hacia otros países (Brasil, Paraguay, Bolivia y Uruguay) contaminándolos y luego los acusa de usar su semilla sin pagar patente. Finalmente, Argentina acepta en el 2004 pagar un 1% de las ventas de grano a los exportadores, Cargill -otro agresivo conquistador aliado de Monsanto. Es un chantaje.

Engdahl detalla también como el imperialismo norteamericano le ha impuesto a Iraq (aparte de destrozarlo con bombas), una terapia de "shock" económico que incluye la imposición de un sistema agrícola dominado por los agronegocios de transgénicos. Siendo que Iraq es parte de la Mesopotamia, donde se domesticaron los granos, y que el cultivo ha existido allí por más de 8000 mil años con rica variedad de semillas de trigo que hoy el mundo entero usa sin pagar, la ironía es enorme. Muchas semillas naturales de Iraq eran guardadas en un banco de semillas en Abu Ghraib, la ciudad de las torturas. Este banco fue completamente destruido por bombardeos americanos quizás con intención. Fue pura buena fortuna que el gobierno Iraquí anterior a la invasión haya enviado sus semillas a Siria, donde están hoy almacenadas y a salvo de la destrucción americana.

El agronegocio estadounidense se ha convertido en una estrategia de dominación del mundo, usando su podería de tres y más décadas para destruir cualquier barrera existente al avance de sus monopolios -terminando con regulaciones sanitarias y de seguridad en la agricultura, o usando la Organización Mundial del Comercio (WTO -World Trade Org.) para controlar la agricultura mundial.

Los cultivos han sido generalmente parte del mercado local y base de la existencia humana. Monsanto, DuPont, Dow Chemical y otras gigantes corporaciones de la química y la agricultura han usado el poder político y militar americano para, controlando patentes de semillas, controlar el cultivo de alimentos del mundo. El proyecto va más allá de las semillas e incluye muchos alimentos, leche, cerdos y más.

Engdahl produjo un documento que ayuda a entender esta área de dominación imperial - que se une a otras como el control de las tierras ricas y de las reservas de agua en una estrategia bien planeada por los más ricos del imperio. Si vemos millonarios adquirir extensiones de tierras fértiles y bosques en el Tercer Mundo con la excusa de "proteger el ecosistema" debemos pensar que su fin es controlar. Esta crisis puede crear un espacio que posibilite a los pueblos a alzar su voz en reclamo de su derecho inalienable a cultivar y distribuir sus alimentos enfrentando estos pulpos que quieren esclavizar a la humanidad.

Cerebro, Desarrollo Infantil, Justicia



A partir de la Revolución, el gobierno cubano se plantea dos metas en educación, poner la educación al alcance de todos y conectar los avances en educación con el desarrollo social y económico. La gran Campaña de Alfabetización de 1961, impartió habilidades básicas a los ciudadanos -particularmente a quienes vivían en las áreas más pobres y remotas, y fue un éxito. El índice de alfabetización de Cuba es casi 99%; lo aprendido ha sido implementado en otros países.

Posterior al colapso de Unión Soviética (1991) Cuba enfrenta desafíos pero tiene la oportunidad en 1992 de implementar educación infantil con apoyo de UNICEF. La educación a niños menores de 6 años tiene su historia en Cuba. Ya en 1981-1982 Cuba tiene un plan piloto en educación infantil en Santiago de Cuba que promete. En 1984-85 un segundo y muy efectivo proyecto en educación infantil se establece en áreas rurales, proyecto que continúa hasta 1993. Estos proyectos cubanos fueron las investigaciones sobre las que se elabora un proyecto de más largo alcance apoyado por la UNICEF. Se trata del programa luego conocido como "Educa a tu hijo" que comienza precisamente en el período especial en 1992 y es de gran éxito.

Es la ironía de las cosas que, al mismo tiempo que Cuba enfrenta el gigante desafío del bloqueo, pueda implementar un ambicioso programa de educación infantil. Este se probaría beneficioso y sería base de programas similares alrededor del mundo. Y sin embargo, cuando se habla de la educación infantil raramente se menciona la experiencia cubana. En el 2001, Susan Miller, Profesora Emérita de Educación Primaria en la Universidad de Pennsylvania, Kutztown, encabezó un grupo de 19 delegados educadores infantiles de EEUU que viajó a Cuba a través del Programa Embajadores de Pueblo a Pueblo. Ella explica los cuatro niveles de educación infantil en Cuba, desde bebés a niños de 5 años, pues a los 5 años todos los niños cubanos van a la escuela. El 2001 habían cerca de 1000 guarderías gratuitas y de horario completo, sirviendo a 184.000 niños cubanos. Todos los centros siguen guías establecidas en "Educación Preescolar," panfleto preparado por el gobierno cubano y subsidiado por UNICEF.

Hay tres tipos de centros infantiles en Cuba: 17% de los preescolares del país atienden programas desde las 7 de la mañana a las 4 de la tarde, 5 días a la semana, mientras sus padres trabajan. Los niños con necesidades especiales pueden atender centros diferenciales y los niños con problemas sociales tienen acceso a internados. A medida que más padres se integran a la fuerza laboral estos centros funcionan por encima de su capacidad, dice Miller. En Cuba se favorece la licencia maternal, introducida en 1992. Las madres reciben licencia paga 3 meses antes y 3 meses después del nacimiento del bebé y pueden pedir 6 meses adicionales sin pago y con garantía de trabajo.

En general el nacimiento del campo de Desarrollo Infantil (DI) aparece conectado a la Conferencia organizada en 1996 por el Banco Mundial (BM) sobre DI en Atlanta, Georgia. En esa conferencia, el entonces vice presidente del BM, Armeane Choksi (hoy con una firma de inversiones de New York, Hudson Fairfax Group), explica que más de 11 millones de niños mueren de enfermedades que se pueden prevenir y 130

Por Nora Fernández

millones, mayormente niñas, no van a la escuela primaria. Lo económico es un asunto, pero sabemos, dijo, que los niños requieren más que nutrición para desarrollarse; necesitan nutrición, tanto como estimulación sensorial y protección.

El mismo BM que ha estado empujando políticas y estrategias económicas neoliberales en todos los países -acrecentando diferencias entre naciones ricas y pobres y entre ricos y pobres dentro de cada

nación, que trate de jugar un papel en el desarrollo infantil parece absurdo. Y sin embargo, tal enfoque es posible en una cultura que favorece conferencias, discusiones pero no acción, implementación ni seguimiento de políticas de justicia. Una organización como el BM, implementa políticas de pobreza, hambre, desigualdad, negando acceso a lo básico a ciudadanos en todas partes, pero puede pretender interceder en favor del desarrollo infantil porque se protege al hacerlo.

La Convención de los Derechos del Niño fue aprobada en 1989, derechos que hoy tienen (aunque en el papel). A medida que entendemos mejor la importancia del desarrollo infantil para la vida adulta y para la salud, ganamos conciencia de las implicaciones criminales de las políticas económicas y sociales que empujan a la gente a la pobreza y el hambre, políticas que el BM ha exigido de casi todos los países. No sorprende, entonces, que el BM tuviera, en el futuro, que enfrentar su responsabilidad en todo esto. Establecer precedentes públicos sobre su interés en "proteger a la infancia" es estratégico. Juicios públicos por crímenes contra la humanidad, o demandas judiciales compensatorias de clase por "vidas perdidas a causa de la pobreza o el abuso" no son ya impensables.

Cerebro y Desarrollo Infantil

Lo que puede parecer obvio, que los niños tienen necesidades básicas (alimentación, vacunación, pañales) y necesitan cuidado protector (estimulación visual, táctil, auditiva y propioceptiva) para desarrollarse, le ha tomado tiempo a la ciencia probar. Sin embargo, en los últimos 15-20 años la investigación (en especial en neurología) está probando y explicando algunos mecanismos biológicos involucrados, así como la conexión con el estrés y la salud. Somos crecientemente concientes que *somos nuestro cerebro*, y de que el desarrollo del cerebro depende de un complejo juego que involucra ambos genes y experiencias -tanto más ricas y positivas estas, tanto mejor.

Las experiencias tempranas (nacimiento a los 3 años) tienen un impacto crucial en este desarrollo así como en la naturaleza y extensión de nuestras capacidades de adultos. Las interacciones tempranas afectan *directamente* el "cableado" de nuestro cerebro. El desarrollo cerebral no es lineal sino involucra *períodos críticos* durante los cuales adquirimos conocimiento y habilidades particulares. En estos períodos críticos el cerebro requiere estimulación para desarrollarse apropiadamente. Para la edad de 3 años nuestro cerebro ha alcanzado su *etapa más activa* -el doble de activa que el cerebro adulto, este nivel de actividad cerebral comienza a decrecer con la adolescencia.

Sabemos que las experiencias negativas durante los primeros tres años de vida son devastadoras, lo prueba la historia de los orfanatos Rumanos. Investigadores han encontrado niveles anormales de la hormona cortisol en niños que han vivido en orfanatos con cuidado mínimo. Esto también se da en niños que han experimentado experiencias traumáticas en sus primeros años. Bruce Perry, siquiatra de niños, ha estudiado el trauma en niños extensamente, y ha dado evidencia de su devastador efecto (www.childtrauma.org).



→ Cerebro, Desarrollo Infantil, Justicia

Carol Bellamy estableció, en “El Estado Mundial de la Infancia,” que la niñez es una etapa crítica y vulnerable en el que circunstancias socio-económicas pobres tienen efectos duraderos. La infancia tiene influencia crucial en la salud mental y física y el desarrollo (www.unicef.org).

Estudio de la Infancia

El Estudio de la Infancia (Early Years Study (EYS), de Margaret McCain y Fraser Mustard, argumenta en favor de la educación en los primeros años: la mayor “fuga de talentos” se da porque se ignora la importancia de la educación temprana. EYS, hecho a petición del gobierno provincial de Ontario en Canadá, es publicado en 1999 y revizado el 2002. Un reporte posterior, Early Years Study 2 (EYS2) se publica el 2007 (wwwFOUNDERS.NET).

De acuerdo al EYS2, el mensaje del EYS es: *las experiencias de la infancia tienen consecuencias de largo alcance en el desarrollo del cerebro de los niños y su conducta.* La capacidad de aprendizaje de los niños en la escuela es fuertemente influenciada por las conexiones neuronales de los primeros años. Cuanto mayor sincronía hay entre los sistemas subcorticales y prefrontales (regulación cognitiva de la emoción) del cerebro en los niños tanto más florecen ellos en la escuela. No alcanza con ofrecer educación primaria a los 6 años; la edad crucial para el desarrollo del cerebro es anterior a los 6 años. Hay que actuar de acuerdo al cuerpo de evidencia: el embarazo, el nacimiento y la niñez desde allí a los 6 años es fundamental si queremos asegurar que los niños se beneficien de la escuela.

El dúo bebé-madre está involucrado desde que el bebé nace en estimulación sensorial recíproca (miradas, vocalizaciones, tacto, olfato) señalándose afecto mutuo y positivo. Esta estimulación dirige el funcionamiento de las trayectorias neuronales. La calidad de experiencias con adultos y niños durante los primeros años de vida afecta las funciones de las neuronas y el desarrollo del cerebro —sistemas de lidia (coping), lenguaje, entendimiento. La estimulación temprana es la base del sistema de señales del niño.

La estimulación afecta el sistema nervioso simpático y el eje LHPA (sistema límbico-hipotálamo-pituitaria-glándulas suprarrenales) influenciando la salud física y mental del niño. Los intercambios madre-bebé juegan un papel fundamental en la futura capacidad del niño de atender y relacionarse con otros. Influencia las trayectorias neuronales del lenguaje y funciones cognitivas. Le permite al niño construir padrones que tomarán significados desarrollando diferentes niveles de organización de trayectorias neuronales -base de funciones emocionales e intelectuales.

La interacción pobre entre madre y bebé compromete la formación de circuitos y de trayectorias neuronales. La investigación ha demostrado por más de dos décadas que la negligencia y el abuso comprometen el desarrollo del cerebro infantil. *El medio ambiente es importante.* Exposición a depresión maternal, drogadicción, violencia familiar, abuso verbal, físico o sexual, es traumático y daña incluso estructuras profundas del cerebro afectando la calidad de interacciones sociales futuras.

Un estudio reciente de Michael Meaney (McGill University) publicado en Nature Neuroscience, feb. 2009, prueba que el abuso infantil altera los genes de sus víctimas dejándolos menos capacitados de lidiar con el estrés de la vida. Grupos metilos (R-CH3) fueron hallados adosados al receptor gluco-corticoide del gene responsable en el cerebro por la reacción al estrés, marcándolo.

Nutrición, Estimulación, Justicia

Se estima que el 40% de los niños menores de 5 años en el Tercer Mundo sufren desarrollo atrofiado. ¡La nutrición es crucial! Y sin embargo, la nutrición sola no alcanza, se requiere estimulación también.

El alfabetismo es esencial; la capacidad en el uso del lenguaje predice el éxito en la escuela. Pero el alfabetismo comienza en la interacción madre-bebé (hablar, cantar, contar historias, dibujar, pintar) que favorecen habilidades de las que deriva el significado del texto escrito. El

2004, la OECD (en inglés) Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo evaluó la capacidad de lectura evaluando el entendimiento de prosa, documentos y cantidades. Se establecieron niveles: 1 (limitada habilidad para entender texto escrito al menos que sea explicado antes), 2 (habilidad de comprender e integrar información de recursos simples pero dificultad en aplicar instrucciones escritas sobre medicación), 3 (habilidad de encontrar respuestas localizando información en recursos simples y aplicando instrucciones escritas sobre medicación) —el mínimo nivel requerido en una economía de conocimiento. Niveles 4 y 5 (habilidad de acceder a información y deducir conclusiones multifacéticas de recursos extensos y complejos).

El estudio mostró: en Suecia 23% de la población está a niveles 1/2 y 34% a niveles 4/5; en Canadá 42% a 1/2 y 23% a 4/5, en Australia 43% a 1/2 y 17% a 4/5; en los EEUU 48% a 1/2 y 18% a 4/5; en Chile 85% a 1/2 y 3% a 4/5, en México 84% a 1/2 y 1.7% a 4/5. Hay diferencias de habilidad marcada entre las poblaciones de Suecia y otros países del Primer Mundo y entre ellos y países del Tercer Mundo—Chile y México, que tienen un 15 y 16% de su población a nivel 3 o más (comparado con un 52% a 77% a nivel 3 o más en los otros).

La educación infantil prepara para la alfabetización, numeración, investigación favoreciendo el jugar. Numeración incluye entender conceptos (“más alto que”), relaciones entre objetos, contar y clasificarlos, y juegos que usan correspondencia de objeto uno a uno. Investigación implica razonamiento —como se mueven y comportan los objetos, e incluye desarrollar habilidades para coleccionar información, construir padrones de expectativas, predecir lo que se espera suceda, registrar de alguna forma esta información y hablar de lo que se descubrió. Jugar es la mejor estrategia: expande la inteligencia, es campo de testeo para el lenguaje y razonamiento, desarrolla la confianza, identifica fortalezas y vulnerabilidades individuales, estimula la imaginación y una actitud positiva frente al aprendizaje.

En Canadá cerca de 9 millones de adultos carecen de habilidades de alfabetización para lidiar con la vida diaria. Sabemos que el 24% de los niños canadienses (edad 0-6) experimentan algunas dificultades de aprendizaje y conducta, problemas que se correlacionan más tarde con dificultades de funcionamiento en la escuela, adaptación social y salud. El estatus socio-económico contribuye al desarrollo del niño pero la estimulación en los primeros años es fundamental. Pero, a pesar de esto, Canadá continúa entre los últimos, o último, en los países del Primer Mundo en términos de inversión en programas de desarrollo infantil: Canadá gasta 0.25% de su PDB (Producto Doméstico Bruto), EEUU gastan 0.48% y Dinamarca 2%.

Canadá apoya comisión tras comisión reportando la importancia de la educación infantil pero los programas que tienen son fragmentados y estigmatizantes, excepto en Quebec. Los programas para niños de menos de 6 años y la educación para niños de 6 años o más se han desarrollado separadamente (con gobierno, financiación y entrenamiento separados). La educación pública es más antigua y poderosa. La educación infantil es lenta y en manos de Bienestar Social —financiada como servicios caritativos a niños y familias necesitadas. La educación escolar es entendida como un derecho del niño, mientras la fragmentación flagela guarderías y servicios de apoyo a la familia, vistos como no prioritarios. Y sin embargo, la evidencia demuestra que los beneficios de educación son intergeneracionales: “El mejor comienzo para el niño está íntimamente ligado al nivel de educación que tienen sus padres.”

Cambiar es un asunto de justicia. Para ello debemos comenzar en algún lugar y focalizarnos en la infancia es lo más efectivo —en costo y oportunidades de éxito. No podemos continuar condenando a la humanidad a la miseria, pobreza, mediocridad. El planeta ha reaccionado a nuestras formas opresivas. En el pasado podíamos fingir ignorancia, hoy no podemos ya negar lo que sabemos. Fallar en proveer a la infancia —en términos de salud, nutrición y estimulación, es desde ya un crimen consciente.

Canadá: Desmantelando al NFB- Consejo Nacional del Cine



Jacques Godbout,
el talentoso
escritor y cineasta,
pide junto a otros
que se respete al

National Film Board en Canadá

El NFB es una institución canadiense que cumple 70 años de existencia este año. Godbout habla del NFB como una institución que va camino a la extinción, pues en los pasados 15 años ha sido objeto de continuos cortes en su presupuesto. Hoy está a punto que nuevos cortes la hacen tan vulnerable que puede perder su capacidad de funcionar.

El NFB fue fundado en 1939, dirigido por John Grierson el primer comisionado que la institución tuvo. Desde entonces se han producido más de 13000 títulos, se han ganado más de 5000 premios, más de 90 Genies, 70 nominaciones al Oscar y ganado 12 Oscars.

Godbout, un artista que ha producido más de 34 películas habla de la importancia de tener una casa productora con gente trabajando a largo plazo y explica que el NFB hoy no puede contar con directores permanentes sino sólo con contratados temporales. El concepto de recursos y capacidades permanentes ha sido destrozado, dice Serge Gaudreau, presidente de los sindicatos de los trabajadores del NFB.

Se contrata gente temporalmente lo que significa que se pierden los talentos y que no se acumula conocimiento ni pericia. No hay raíces ni memoria para los directores, dice Gaudreau, es un desastre. La pericia perdida no se recupera.

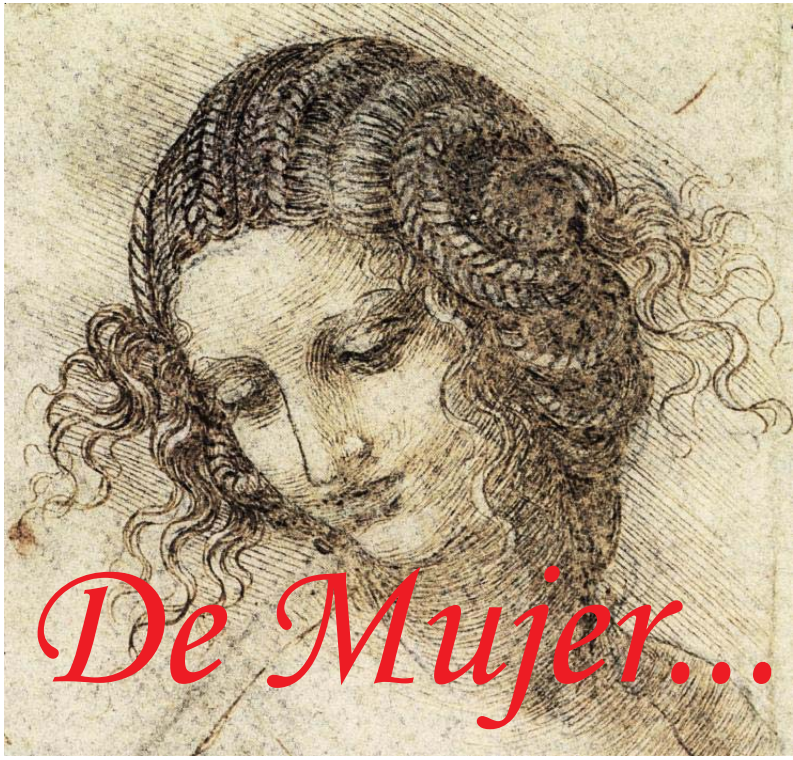
Es obvio que se necesita un presupuesto más generoso pero nadie habla de miles de millones de dólares. Más importante aún es la voluntad política para salvar la institución que le ha dado identidad a Canadá. Pero esta voluntad ha estado ausente por 15 años. El gobierno de Harper tampoco la tiene, de hecho, anunció cortes al presupuesto del NFB la misma víspera de las últimas elecciones.

Los empleados del NFB son miembros de CUPE, el sindicato canadiense de empleados públicos. El ataque ideológico a los sindicatos ha sido permanente. La ideología neoliberal es abiertamente opuesta a la sindicalización y esta es la ideología dominante del gobierno.

Alanis Obomsawin, creadora de documentales, habla de la importancia de “concernos para hacer del mundo un lugar mejor”. Es una mujer Abenak que se crió en la Reserva Odanark cerca de Montreal, allí aprendió de una prima mucho de lo que sabe sobre la historia de su pueblo. A los nueve años se mueve con su familia a Trois Riviere, los lazos con su cultura la salvaron del aislamiento cultural de hablar poco francés y no inglés. Mantiene la tradición indígena de contar historias de su comunidad. El NFB le permite traducirlo a documentales sobre su gente: Waban-Aki: la gente de donde nace el Sol, Kanehsatake: 270 años de Resistencia (de la crisis en OKa 1990), Gene Boy vuelve a casa (sobre Eugene Benedict y su participación en Vietnam). Su trabajo no hubiese sido posible sin NFB, nunca hubiesemos sabido sobre su pueblo. Obomsawin es oficial de la Orden de Canadá y ha recibido grados honorarios de varias universidades.

NFB produce: El Mundo de acuerdo a Monsanto, de Marie Monique Robin producida el 2008. Recuerdo de Canada de Robin Neinstein habla sobre la identidad canadiense. Traspaso Tóxico de Barri Cohen enfoca el problema de contaminantes que afectan nuestro DNA y el de nuestros hijos. Carros de Oscuridad, de Murray Siple se basa en los recogedores de botellas de Vancouver Cuatro alas y una oración de Nick de Pencier, se focaliza en el increíble viaje de la mariposa Monarca de Canadá a México.

¡Muchos años más de existencia NFB! (NF)



De Mujer...

Por qué las matan?

A tenor del diagnóstico que hace el Observatorio Estatal de Violencia de Género (España) las muertes de mujeres por sus parejas masculinas ascienden progresivamente desde principios de esta década, con una mínima reducción en 2005 que repunta al año siguiente. Tal vez el efecto de exigua amortiguación de los femicidios en 2005 tenga relación con la entrada en vigor ese año de la Ley Integral sobre Violencia de Género, considerando además que el máximo de las muertes desde entonces hasta la actualidad permanece por debajo de las cifras de la primera parte de la década (de hecho, representa un 11% menos). Lo positivo es que cada mujer menos que muere es una vida que se salva. Lo negativo es que se producen los asesinatos. Quien asesina no es extranjero o nacional, sino hombre. Quien muere, mujer.

Los femicidios son crímenes por convicción, igual que lo es el terrorismo. El asesino tiene la convicción de que es necesario matar. Es difícil de aceptar, pero quizás más de comprender y de interiorizar para muchas personas que maten a mujeres por el hecho de serlo. Cuando muchos ciudadanos reflexionan sobre el argumento de que las mujeres asesinadas anualmente en violencia de género lo han sido por su condición de mujer, no acaban de asimilarlo, no acaban de creérselo. Esta incredulidad tiene dos orígenes. El primero, la socialización de género que todos y todas hemos recibido. El segundo, que cuando pensamos en los agresores de mujeres y nos los intentamos imaginar pensando en matar a la mujer por el hecho de ser mujer, estamos errando, les estamos atribuyendo un pensamiento equivocado, porque efectivamente no piensan en matarlas por ser mujeres.

¿Qué significa esto? ¿Estamos diciendo que las matan por el hecho de ser mujeres pero que el asesino ni siquiera ha reflexionado sobre ello cuando comete el crimen? De hecho, es justamente así. La explicación es relativamente sencilla. La violencia de género es un crimen por convicción. El agresor aplica la violencia para mantener el comportamiento de la mujer dentro de unos parámetros que responden, exclusivamente, a la voluntad del hombre. De esta manera, el agresor está convencido de su legitimación para utilizar la violencia con el fin de lograr que la mujer se comporte conforme a un orden determinado. En eso, los agresores de mujeres no se diferencian de ninguno de los dictadores totalitarios que han assolado la historia de la Humanidad. El agresor de género es un dictador que impone su voluntad por medio de violencia en el marco interpersonal de una relación de pareja. Hasta aquí todavía no hemos mencionado el componente de género, es decir, ese constructo, definido por la socialización, que asigna roles sociales y personales diferenciados a los individuos en función del sexo.

Pues bien, antes de seguir, debemos llegar a un acuerdo. Tenemos que acordar que la sociedad, tal como la hemos construido, está

sustentada en códigos de dominancia masculina sobre la subordinación femenina. No creo que sea difícil aceptar que, efectivamente, la desigualdad entre hombres y mujeres, descompensada hacia la preponderancia de lo masculino, ha sido la regla dominante sobre la que hemos construido nuestra sociedad. A medida que el progreso ha ido avanzando, nos hemos ido liberando de discriminaciones y esclavitudes.

La revolución francesa puso de manifiesto el fin de las esclavitudes de clase, la americana el fin de las esclavitudes de raza y la feminista el fin de la esclavitud de género. Ahora tenemos otras esclavitudes más globales, como la económica, la geoestratégica, pero las democracias han declarado

abolidas legalmente aquellas otras tradicionales. Sin embargo, por muy legalmente que se hayan subvertido ciertas esclavitudes, los códigos sociales continúan transmitiéndose de generación a generación.

La igualdad de ley existe, pero todavía tenemos techos, de cristal o de hormigón, que obstaculizan la equidad de acceso y representación entre hombres y mujeres. Esos techos están contruidos con nuestros prejuicios, con nuestros modelos mentales, con nuestras formas de entender el mundo. Y estos productos mentales continúan heredándose. La familia es donde se practica la primera y más fuerte socialización. Afortunadamente, la transmisión de códigos de géneros es paulatinamente menos marcada en dominancia masculina en la sociedad de hoy, pero la decadencia del modelo hegemónico de masculinidad es lenta, costará muchas décadas y desigualdades todavía y, ante todo, exige que todos y todas lo tengamos claro, claro que existe y claro que queremos cambiarlo.

La definición de cada rol de género está basada en el modelo sociológico dominante. Ese modelo, de momento y aunque más debilitado, continúa siendo el masculino. El rol que asigna el modelo a los hombres en función de su sexo es dominar y a las mujeres, ser dominadas. Eso es así a grandes rasgos, sin entrar en tonalidades. Si estamos de acuerdo en que la sociedad continúa construyéndose en masculino pero que hay una revolución constante y sostenida hacia la igualdad de género.

Hay hombres, los agresores de mujeres, que socializados como los demás en el código masculino dominante, entienden que su pareja tiene no sólo que comportarse de una manera determinada, sino que 'ser' de una manera muy determinada. La violencia de género es el instrumento del agresor para anular la personalidad de la mujer y conformar un nuevo ser, una nueva identidad, sometida y subordinada a los deseos de ese hombre concreto. En la medida en que la mujer opina, siente, razona, se conduce, se comporta, se expresa o se emociona desviándose del patrón de personalidad que el agresor considera debe ser el adecuado para 'su mujer', el hombre utilizará la violencia. Unos harán uso intensivo de la violencia psicológica, otros la combinarán con violencia física y sexual, todos para reconducir la personalidad e identidad de la mujer hacia parámetros de conveniencia masculina. El hombre, en ese marco, es el tirano que se cree con legitimidad para someter a la mujer. ¿De dónde procede esa legitimidad? Es autoconcedida, desde luego, pero además ese hombre agresor la entiende conferida por la sociedad, que hace décadas de forma explícita

y en la actualidad más tácitamente le ha educado en la convicción de que, en cierto modo, tiene derecho a imponerse a 'su' mujer.

Al final, pues, el hombre agresor no ejerce su violencia hacia la mujer en la conciencia literal de que lo hace porque ella es una mujer, sino en la convicción de que tiene derecho a someterla, a corregirla como persona, porque tiene superioridad moral sobre ella.

El asesinato de la mujer en violencia de género representa el fracaso del agresor para someterla. En realidad y paradójicamente el agresor no desearía llegar al asesinato, sino que, en función del código moral que ha establecido para respaldar su conducta autolegitimada de violencia, se ve obligado a llegar a esa solución final. Lo que prefería el violento sería continuar ejerciendo su tiranía y tortura sobre la mujer durante toda la vida. El agresor llega hasta el asesinato porque la mujer quiere ser libre, tener la libertad que nos hemos dado en las imperfectas democracias tras innumerables sacrificios y revoluciones. Así, más del 80% de las muertes en violencia de género se producen en el contexto de una eventual ruptura de la pareja a instancias de una mujer, una esclava, que quiere romper sus ligaduras y reencontrarse con su identidad arrebatada. Por eso las matan.

Andrés Montero Gómez,
Extracto, www.mujaresenred.net



Cronica de una muerte anunciada

Carina murió como consecuencia de un aborto séptico. Cuando llegó al Hospital Centenario de Rosario la revisaron y la mandaron a su casa con una receta de Ibuprofeno. Al día siguiente concurre a otro centro de salud pública, el Hospital Provincial de Rosario, pero ya era demasiado tarde. Tenía sólo 30 años y tres hijos. El mayor, Matías, de 16 años, es discapacitado y asiste a una escuela especial. Flavio, de 11, ahora quiere quedarse a vivir con Sara, la abuela de 57 años, y no con el padre. La más chica, Emilse, de 7, era la más apegada a su mamá. Es imprescindible referir estadísticas, plantear que la verdadera causa de esa muerte es la penalización del aborto, que obliga a una clandestinidad muy desigual. Pero es difícil despegarse de la historia de esta persona que ya no está, cuando Verónica y Marta, dos de sus hermanas, cuentan lo durísimo que era su vida, el día a día de esa mujer que recurrió a una comadre del barrio como último recurso. Ese embarazo era imposible para ella, no podía continuarlo. Carina trabajaba como niñera, su marido la golpeaba, y cuando ella lo echaba, volvía a la noche, borracho, a reinstalarse en la precaria vivienda de un asentamiento irregular. "Lo hizo por desesperación", dicen dos de sus hermanas. Quieren justificarla ante la temida sanción social. Fue por eso mismo que ella no contó lo que había pasado hasta que estaba muriéndose. Justo antes de entrar al quirófano, le dijo a su mamá que había ido a hacerse un aborto.

Aunque los datos oficiales están subvalorados por la clandestinidad, cada año mueren al menos 100 mujeres en la Argentina por

abortos inseguros. Existen 14 proyectos de ley para despenalizar o legalizar la interrupción del embarazo que esperan ser tratados en comisiones por el Congreso, y tanto las legisladoras como las organizaciones de mujeres que los presentaron aspiran a que alguna vez sean debatidos en el recinto. Mientras tanto, la vida de las mujeres sigue en la cornisa. Carina no fue la única que murió el último fin de semana en Rosario. En ese hospital, otra chica, de 24 años, falleció al día siguiente por lo mismo. Nada se supo de ella, por pedido expreso de la familia. Por supuesto, las dos eran pobres.

Cuando Carina reclamó asistencia en el Centenario le prescribieron Ibuprofeno 600. Ella no contó que había ido a hacerse un aborto, y las médicas que la vieron no encontraron síntomas. "Eso está normatizado, si la paciente tiene fiebre y cuello de útero abierto la dejan internada", dijo la directora del hospital Centenario, Aurora Bruno. Según la versión oficial, Carina no presentaba ese cuadro. Las hermanas contaron que desde hacía dos o tres días que casi no podía levantarse de la cama. Pero el miércoles 17, volvió a su casa, y tomó el Ibuprofeno. A la noche siguiente, cuando la hemorragia era imparable, la mamá la llevó en remís a otro centro asistencial. De allí la derivaron de urgencia a uno de mayor complejidad, el Provincial, pero no pudieron salvarle la vida.

Al hacerse públicas las muertes, todos los cañones apuntaron contra la mujer que practicó el aborto, casi tan pobre como sus clientas. Por eso, es lógico el temor de las hermanas de Carina a la sanción social. De hecho, después de concurrir a la comisaría para denunciar el aborto, la mamá fue hasta la casa de Luisa Valderrama, la comadre, para increparla. "Es una mujer con la que no se puede hablar", justificó Marta, una de las hermanas. El odio del barrio no se desató contra el Estado, que penaliza y a la vez descuida a las mujeres como ellas, sino contra la partera, que quedó detenida acusada de "aborto seguido de muerte", con el antecedente de una causa similar de 2002. En la tarde del lunes, un centenar de personas fue a la puerta de la casa de Valderrama, con carteles que decían "dejá de matar mujeres" y "basta de abortos". Aunque Rosario tiene una activa participación en la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, ninguna pancarta que dijera "anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir" se vio en estos días por Empalme Graneros, uno de los barrios más pobres de Rosario.

Ya en la casa de Verónica, donde concertaron la entrevista porque vive en una zona menos humilde, en el oeste de la ciudad, las dos hermanas, de 24 y 32, cuentan los padecimientos de Carina, y lanzan su impotencia contra dos objetivos: la partera y el marido. A la primera, la acusan de haber hecho lo que su hermana le pidió. También dicen que la dejó ir casi sin atención. Contra el segundo, los reproches son por haberla maltratado, por no haberla apoyado para continuar el embarazo. No hablan de derecho a decidir, ni de la posibilidad de acceder a un aborto seguro. Al contrario, están a la defensiva. "Sabemos que todos tuvieron un poco de responsabilidad, ella también", dicen como si fuera precisa una disculpa. Sin embargo, se lamentan por el silencio de

Carina. "Si ella hubiera hablado con nosotras, la habríamos apoyado", dice Marta. Allí, Verónica, embarazada de cinco meses, se sincera. "Cuando a una le dicen que espera un hijo, a veces, se quiere matar. Hay que pensar en mantenerlo, en todo, y ella estaba sola, porque él no la ayudaba. No podía dejar de trabajar", cuenta. Y Marta, la otra hermana, da fe. "Yo la reemplazaba cuando ella no podía ir a cuidar a las nenas, porque tenía terror de quedarse sin trabajo", agrega.

Cuando una mujer no puede, o no quiere, continuar un embarazo, buscará cualquier recurso para hacerlo. Si es pobre, serán lugares inseguros, donde comenzará una intervención que deberá terminar en el hospital público. Si tiene —o puede conseguir— los 3000 pesos que cuesta un aborto también clandestino, pero seguro, en Rosario, su vida no correrá riesgos.

Con las dos muertes lacerando a una ciudad que se jacta de su sistema de salud pública, y en especial en derechos sexuales y reproductivos, Daniel Tepaz, el integrante del Área de Maternidad y Niñez del Ministerio de Salud de la provincia, expresa su desazón. "Nos habíamos desacostumbrado a cuadros tan terribles como consecuencias de aborto. Después de una época más represiva en los servicios, desde hace unos años hemos logrado una atención amigable hacia las mujeres, que reciben los cuidados pertinentes", indicó el profesional. Según sus cálculos, el 12 por ciento de las mujeres atendidas en los servicios de ginecología y obstetricia de la salud pública llegan con cuadros de aborto, y si bien no hay una certeza, se calcula que sólo el 15 por ciento son abortos espontáneos. El funcionario aseguró que la provincia trabaja en la elaboración de un protocolo de atención post-aborto en los servicios de salud pública. "Pero ningún protocolo sirve si no hay una sensibilización previa de los agentes", agrega.

La secretaria de Salud de la provincia, Débora Ferrandini, traza un diagnóstico crítico. Habla de prejuicios de género y de clase que dificultan la atención a mujeres en los servicios de salud. Y también afirma que "forma parte de las dificultades de las mujeres para acceder a sus derechos ciudadanos". Considera que el sistema de salud pública debe tener en cuenta los condicionamientos de las mujeres para atender su salud y que, por lo general, la mujer posterga sus consultas porque prioriza la atención de los otros miembros de la familia. "Entre los excluidos, las mujeres son las más excluidas", diagnostica. En ese marco, reconoce que "en muchos servicios de salud hay hostilidad hacia las mujeres que concurren con abortos incompletos". Y entiende que la llegada al hospital público para pedir una asistencia por aborto se retrase. "Lo piensan mil veces antes de concurrir al hospital, porque existe una sanción moral que va mucho más allá de la ley", indicó. La funcionaria sabe que son muertes evitables. "Con las tecnologías disponibles, no deberían morir mujeres en edad fértil como consecuencias de aborto, es inaceptable..."

Sonia Tessa

www.agendadelasmujeres.com.ar

La comedia de la economía Madoff

Ha sido entretenido, para mi, seguir el desarrollo de la historia de Bernie Madoff. Bernie Madoff es, por supuesto, el titán de Wall Street recientemente desarticulado por su estafa con un esquema Ponzi de fraude, una estafa de 50 mil millones de dólares. Es fabulosamente irónico que Bernie Madoff — "made off" o "arrancó" con tanto dinero de sus inversionistas. El universo tiene un código que tiene sentido secreto y la gente, simbólicamente, representa su verdadera razón de ser sin siquiera darse cuenta. El secretario del Asistente del Tesoro, Neel Kashkeri —cash carry o "acarreador de efectivo" ha acarreado efectivamente cantidades de dinero en efectivo desde el Tesoro a sus amigos de Wall Street.

Es triste/cómico que Bernie Madoff esté bajo arresto domiciliario, siendo que vive en una mansión a todo lujo. ¿Cuanta gente negra pobre está presa en la cárcel solamente por ser pobre? Ahh, pero Bernie no pertenece a la clase de ciudadanos con la que alimentamos normalmente la máquina esclavista del complejo industrial penitenciario. Me recuerda el proverbio: "Sólo cuelgan a los pequeños ladrones."

Entonces, es placentero ver que Bernie es atrapado por segunda vez, esta vez tratando de enviar a sus parientes joyas por valor de un millón de dólares por correo. Los fiscales querían mandarlo esta vez directamente a la cárcel, por haber violado las condiciones de su fianza. Pero el juez dijo que podía quedarse en su apartamento de billonario. Al principio, pensé que ellos habían capturado a la esposa de Madoff en la oficina postal con una caja sospechosa por su peso o por el ruido de las joyas. El "Wall Street Urinal" reporta en cambio que fueron los hijos de Madoff quienes informaron a las autoridades sobre el paquete luego de recibir el asesoramiento de sus abogados. ¡Desagradecidos desgraciaditos!

Es gracioso como Madoff simboliza perfectamente la economía americana. La economía de los Estados Unidos es un gigantesco esquema Ponzi. Tenemos un déficit de intercambio comercial de unos 800 miles de millones de dólares anuales. Nosotros seguimos pidiendo, China nos sigue comprando nuestros bonos y nosotros seguimos comprando su basura tóxica y barata. Por lo que, me imagino que la lección aquí es: hablamos de esquema Ponzi solamente cuando es suficientemente chico o luego de que el esquema colapsa.

¡Otra historia graciosa fue la gente que se metió en la mansión de Madoff y le robó su estatua de bronce de cinco pies! (es suficientemente cómico que Madoff tenga una estatua de sí mismo). La estatua fue devuelta luego con una



nota que decía "tus días de abundancia están contados". La nota estaba firmada por los "Educadores". Una película alemana parece haber sido la inspiradora de esta broma (y el premio para el mercado de filmes guerrilleros va para...).

Ha sido un placer ver Wall Street caer uno o dos peldaños.

Estos tipos con sus trajes han sido los responsables de la máquina económica que consume al mundo. Los grandes negocios han sepultado toda regulación medio ambiental sin reparo alguno. El cambio climático está quebrando el cielo pero Wall Street ha bloqueado cualquier solución. El pensamiento de los billonarios es socio-patológicamente disociativo, frío y alienado de la Tierra y sus ecosistemas, que permiten la vida. Es bueno ver sacudida la confianza ciega de Wall Street, antes de que la biosfera colapse en unos años más.

Finalmente, es una felicidad ver que los "Amos del Universo" reciben algo del karma que han sembrado. Wall Street ha dominado el mundo y el discurso nacional por décadas. ¿Lidear con la crisis climática? No, la economía no lo permite. ¿Lidear con el corte de la Amazonía? No, necesitamos la tierra para las hamburguesas del McDonald. Una mentalidad ridícula y angurriente ha venido manejando al mundo por mucho tiempo. Robert Bly escribe sobre "el alma angurriente", y sobre como la humanidad está siempre en lucha con la parte avara de nosotros mismos. Los muzulmanes llaman estos deseos nuestros "nafs" y dicen que los purificamos a través del esfuerzo y la lucha por ser buenos y generosos.

Bernie Madoff sufre de un alma angurriente. Yo le tengo un poco de lástima porque no se ve necesariamente un tipo malo sino más bien uno que ganó en un juego equivocado. Como miles de "moveros de dinero" en Wall Street, hombres de manos suaves y educados pero totalmente amorales, y que han estado de farra con las estrellas de rock gracias al dinero de otros, y lo han hecho por décadas.

Es satisfactorio verlos recibir lo que se merecen...esposas. O en este caso, amenaza de esposas.

Incluso más satisfactorio es el prospecto de ver disminuido el poder de Wall Street. Quizás seamos entonces capaces de resolver nuestros problemas del medio ambiente una vez que los titanes de Wall Street no pueden obstruirnos con sus excusas de que no es económicamente "efectivo" o de que no es "amistoso" para los negocios proteger los sistemas sustentadores de la vida en la Tierra.

Theo Talcott
(www.smirkingchimp.com)

El Arca de Noé, pero al revés

Por Juan Ricardo Fernández Solís*

La literatura de la Biblia nos ofrece un relato salvador o salvífico, en un lenguaje religioso o eclesiástico, se trata del relato sobre Noé. Por mandato de Dios, que le ordena construya un arca y salve del diluvio que se avecinaba a la mayor cantidad de animales incluyendo, y por cierto al hombre, Noé, que así lo hace, construye su Arca.

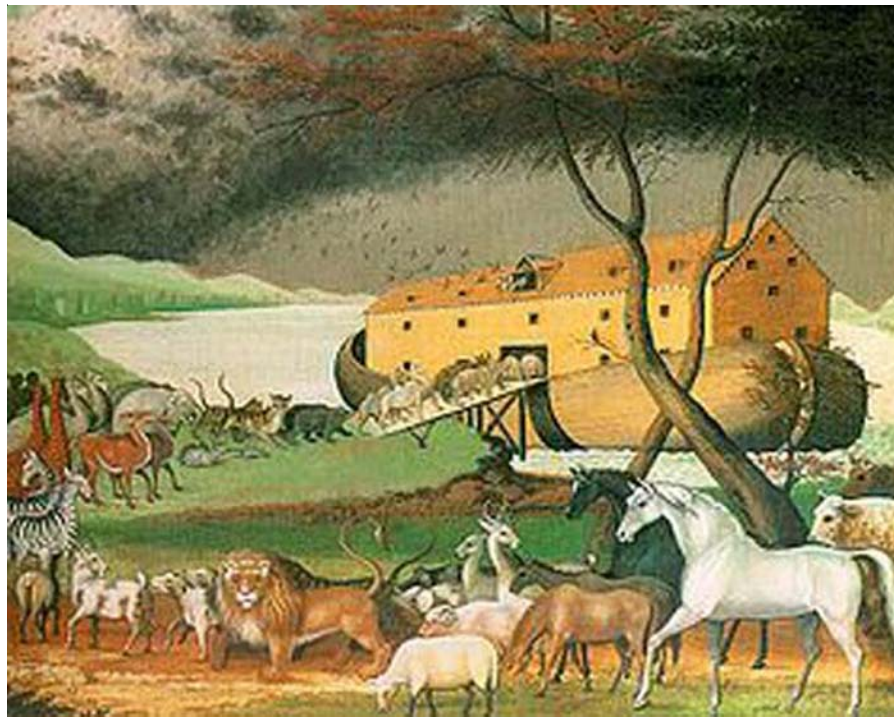
En los últimos veinte años el Arca, en un contexto diferente de desarrollo histórico y cultural, ha llegado a un puerto llamado Chile trayendo la buena nueva de la salvación de toda la humanidad, y en particular de la salvación de una especie más democrática, específicamente de toda la sociedad chilena, que vivió el diluvio de la dictadura -o de la dictablanda como le gustaba identificarla al innumerable. Pero que, al fin de cuentas, es la nave que nos haría renacer, o volver a nacer -cuando se tiene certeza que el hombre de Fe es la trascendencia, porque los chilenos esa Fe en el modelo económico y político la han mantenido y consolidado como el gran dogma de la verdad revelada.

Claro está, que Noé, se aseguró que su nave de madera no tuviera ninguna grieta ni rotura, aunque no contaba con todas las herramientas de la modernidad, sí tenía algo que hoy día es un valor muy escaso, honestidad, valentía y decisión. Los concertacionistas se aseguraron de construir una nave al estilo Noé, con materiales sólidos, amalgamas resistentes y conexiones que estuvieran a prueba de cualquier fenómeno de la naturaleza. Aunque el diluvio dure cuarenta días y cuarenta noches, aquí los constructores han hecho todo un esfuerzo de ingeniería social para que la nave no se vaya a pique o simplemente naufrague en su esfuerzo y larga travesía por salvarnos de la dictadura.

Nunca está demás mencionar que a fines del siglo XIX y principios del XX, algunos cronistas crearon la identidad de que la sociedad chilena era tan diferente al resto de los países latinoamericanos, que no era arrogancia ni desmesura calificarlos como los "ingleses de América Latina", cuento inventado con un claro fin ideológico clasista y racista, que posteriormente los apologistas de la dictadura, reflataron con un claro objetivo de posicionarnos como una isla en el continente americano -o sea, el vecino del barrio es distinto y por tanto la historia de los otros no es la mía y menos mi destino.

Nuestra sociedad, sin darnos cuenta, ha mantenido mitos que a pesar de los muchos modelos políticos que experimentamos a lo largo del siglo XX, se han mantenido prácticamente de manera invariable. Un buen ejemplo es la concomitancia entre ciertos grupos de conservadores y liberales (antes al amparo de la santa iglesia católica, apostólica y romana) y ciertas élites de masones, empresarios y comerciantes, que políticamente (y en público) se declaraban las penas del infierno, pero que en privado mantenían lazos de parentesco y negocios y, lo más importante, un pacto tácito de mantener el orden burgués a cualquier costo. Lo que los convertía en un club o sociedad de amigos, algo así como el club de la rayuela, pero jugado por hombres "de bien" y no por "rotos".

En las últimas dos décadas del siglo XIX, hubo dos grandes hombres políticos de corte liberal laico, que tuvieron una visión de futuro, respecto del desarrollo humano de su pueblo. Tanto Domingo Santa María (creador de las leyes laicas de 1883) como José Manuel Balmaceda Fernández (último presidente de la república liberal) generaron pasiones muy



encendidas y odios irreconciliables, entre otras cosas por pretender darle a su gente y a su país un trato más digno donde las riquezas extraídas de la tierra sean distribuidas de manera más justa y equitativa, (un tremendo pecado que se pagaba con la inquisición y ahora con el desprestigio).

En la década de los años setenta en pleno siglo XX, y para mala fortuna de conservadores y liberales, surgió otro personaje también capaz de generar enorme odio -tanto que incluso ahora muchos socialistas liberales se burlan del proyecto político que él levantara. Salvador Allende Gossens, corrió igual suerte que sus antecesores del siglo XIX, o sea la estigmatización y la oposición más feroz, que ni siquiera ha sido aplacada con su muerte. Y que hoy en día, unos más y otros menos, se declaran parte de una democracia social y política que por sobre todo tiene "orden y gobernabilidad".

El advenimiento de la democracia a principios de los años noventa, después de una larga noche oscura (por favor no se atrevan a compararla con la noche de los cristales rotos), suponía una esperanza (virtud cardinal) para un pueblo que se declara en un setenta por ciento católico y que en un noventa por ciento profesa algún credo. Pero, con el correr de los años, todas las especies salvadas por Noé no han corrido igual suerte. Los menos se han reproducido, para asegurar la especie y sus grandes privilegios -como el gozo de enormes remuneraciones, casa palaciegas, viajes ostentosos y suculentos viáticos, sólo por nombrar los beneficios menores. El resto de la población tiene la "esperanza" de que el desarrollo ya viene, o sea cree que las políticas son serias y el sistema político tiene credibilidad, como le gusta expresar al candidato a presidente por la Concertación.

La evidencia económica, para el más conservador de los mortales, muestra a una sociedad fragmentada en privilegiados y no privilegiados (en salvados y condenados), según el mandato de Dios, pero que a la luz de la ética y la razón resulta escandaloso. Después de veinte años los indicadores de desarrollo humano, creados por las Naciones Unidas y aplicados en Chile, muestran claramente un retroceso: partiendo por la constitución política de 1980 (maquillada bajo el gobierno de Ricardo Froylán Lagos), la distribución de la riqueza, siguiendo por la educación y su pésima calidad, y cerrando este círculo de virtuosismo político económico, con la previsión social -que en los últimos cinco meses ha perdido el equivalente al cuarenta y seis por ciento del total de todos los fondos que se mantenían cautivos en las mal llamadas AFP, que en realidad propongo una moción ciudadana para el cambio de su nombre

por el de "Asociación de Familias que Protegen sus Intereses Particulares" (algo así como A.F.P.I.P).

Resulta paradójico, que en algunos círculos intelectuales con un cierto nivel cultural la conversación muestra que la mayoría de la clase media no tiene una posición política en cuanto a defender el futuro de su propio pan. La Biblia dice: danos el pan de cada día, pero estos "salvados" (por ser de la clase media) aún no manifiestan reacción alguna excepto que tienen la lejana esperanza de que los fondos se recuperen en algún momento. Claro, que lo que no quieren pensar es que los años pasan y lo que se perdió nunca más se recuperará. Mostrando una tremenda lealtad y fidelidad, sin límites, a la "verdad revelada" de que "el neoliberalismo se regula por sí mismo" y además es coherente con las necesidades de todos los hijos de Dios.

Sociológicamente la sociedad chilena en su gran mayoría es de una pasividad pasmosa, se salvan los variados grupos sociales y algunas organizaciones políticas que han mantenido una postura crítica y coherente con la historia política del país que, en el transcurso del siglo pasado, experimentó los más variados modelos políticos y sociales. Modelos cristalizados, como parte de un desarrollo sociocultural progresista, con el mentado proyecto de Allende -una revolución con olor a empanadas y vino tinto. Proyecto que, aunque regada por el buen sabor y los brebajes de apreciada categoría, zozobró -entre otras causas, por la inconciencia de la mayoría de las clases medias y el pueblo que no atisbaron a tiempo a identificar los "pecadores" permanentes que se habrían de metamorfosearse (cualquiera sea el escenario) con la idea de "salvarse" y recibir las indulgencias plenarias aunque éstas tengan que comprarse a cualquier precio.

Asistimos diariamente a una puesta en escena de programas relacionados, si bien no todos al menos la mayoría, a lo que conocemos como la "farándula." Esta no es más que una fila de hombres y mujeres de muy bajo nivel intelectual que tratan de distraernos, algunos exhibiendo bíceps bien trabajados en los gimnasios del barrio alto o del sector oriente de la gran metrópoli, y otras mostrando todos sus encantos femeninos corregidos por la mano divina de algún cirujano de la plaza. Este tipo de entretención se suma a todas las sensaciones y el morbo que generan la prensa sensacionalista, en especial cuando aborda el tema de la delincuencia, para ser uno de los principales insumos de la mayoría de las clases medias y el pueblo. Estas trivialidades se establecen como grandes temas de conversación para la población. La mayoría de la gente tiene dificultades para leer comprensivamente un texto de lectura simple; y, lo que es peor, cuando se trata de interpretar sus derechos, no lo pueden hacer por que no tienen idea del pasado histórico y esperan ingenuamente el futuro confiados que otros tendrán que ayudarlos o quizás salvarlos.

El pobre Noé no sabía que la misión que le envió a realizar Dios en la tierra sería tan compleja siendo él sólo un hombre con Fe, que no contaba en su biblioteca con el tipo de animalito que habitaba en un país llamado cariñosamente "Chilito".

*** Profesor de Estado en Historia, Geografía y Educación Cívica. Magister en Ciencias de la Educación.**

Fue la ambición la que "cortó el bacalao"

Por Mario R Fernández

En una embarcación para diez personas nos alejábamos del puerto de Lunenburg un hermoso día de verano con la idea de ver ballenas. Este no es un puerto común, sino un pueblo de casas de madera y edificaciones pintadas con llamativos colores y construidas hace entre 150 a 200 años. Lunenburg fue fundado en 1753, pero hoy es uno de los 15 lugares en Canadá declarado por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad.



Mientras el pequeño barco abría el mar levantando una llovizna agradable que servía de refresco del calor, el guía, hombre delgado y ex-pescador nos explicaba no sin cierta nostalgia sobre los días de abundancia de peces en estas costas de Nova Scotia, en el Atlántico Norte de Canadá. Su relato, que seguramente había repetido muchas veces, era aún ameno y entusiasta. Me recordaba los años de mi niñez, años en que pescaba con amigos en el río de mi pueblo. No conocíamos el mar, que era para nosotros un misterio y que imaginábamos, en su inmensidad, lleno de peces. El guía explicaba como estos mares, como otros mares del mundo, estaba quedando vacío. Como prueba de la abundancia pasada mostraba las instalaciones donde se faenaban tantos peces y algunos barcos de pesca oxidados que ya forman parte del silencio y de la historia. El mismo, sin embargo, parecía creer -como casi todos los pescadores del mundo, que un día los peces volverían. Parece costarles resignarse a vivir sin pescar, a verle como a un tiempo ido, es que por generaciones fueron protagonistas de una vida que aunque dura y diariamente arriesgada, como la de los mineros bajo tierra, les brindaba sustento y razón de vivir. Les traía casi un orgullo místico.

La industria pesquera del Atlántico Norte ha ido colapsando en las últimas décadas, con su colapso se han perdido miles de trabajos y toda una cultura que estas latitudes conoció por cientos de años -o desde que el europeo comercializó la pesca. Antes los aborígenes habitaron estas costas por miles de años. Entre ellos estaban los Inuit descendientes de los habitantes prehistóricos de Alaska al Atlántico y otros pueblos como los Mi'kmaq, que son todavía hoy numerosos, y los Maliseet. Pueblos todos que vivían de la caza, de la recolección de alimentos y de la pesca.

De los peces del lugar la especie que recibió la importancia de la industria pesquera fue el bacalao, o codfish como es su nombre en inglés. Este pez "cambió la historia del mundo" dice el título del libro escrito por Marx Kurlansky, y que es uno de los pocos libros sobre el tema traducido al español.

Bacalao no es la traducción de "cod" que no tiene equivalente en español, bacalao quiere decir "cod salado". Ni el idioma español, ni el portugués ni el italiano tienen una palabra traducción de "cod" y le llaman normalmente bacalao. Por cientos de años este pez, que pertenece al orden gadiformes y pesaba más de seis kilos y llegaba a medir hasta un metro de carne blanca y sin grasa alguna, conteniendo un 18% de proteína, se comercializó seco o salado. El orden gadiforme incluye 10 familias con más de 200 especies, entre los más conocidos están los varios tipos de merluza, el abadejo (haddock) que todavía se pesca en forma reducida, y el pollock de Alaska, que tampoco tiene traducción.

En la Península Ibérica para el año 1000 los Vascos pescaban cod fuera de sus costas, pues nunca existió en aguas ibéricas, para comerciarlo lo salaban. Los métodos de salar peces habían sido usados por los egipcios y los romanos mucho antes. Y cientos de años antes del año 1000 los Vikingos habían aprendido a secar el cod al frío viento del norte.

En 1497, cinco años después que Colón cruzara el Atlántico, otro marino genovés, Giovanni Caboto, navegó desde Bristol, en

Inglaterra y tomando una ruta del norte llegó a las costas de lo que es hoy Canadá; sus relatos más tarde atestiguaban que los cod podían ser pescados en canastos por ser tan abundantes. Sin dudas en el horizonte de los ambiciosos "conquistadores" se vislumbraban varios "El Dorado", incluso en las costas del Atlántico Norte, en América.

En New England, en lo que es hoy entre otros el estado de Massachusetts, ya para el año 1624 cincuenta embarcaciones de pesca británicas trabajaban en las costas. Se establecieron pequeños puertos como el de Salem y el de Dorchester donde se salaban los cod que transformados ahora en bacalao se comercializaban mayormente con el puerto de Bilbao en el País Vasco. Desde allí se traía la sal que se usaba para salarlos. Otras naves de pesca capaces de aplicar conocimientos sobre la latitud, conocimiento de navegación del siglo 16, y usando como referencia la Estrella del Norte o el sol, comenzaron a frecuentar las costas de Labrador y Newfoundland, explorando entonces uno de los bancos más ricos en cod, el Grand Bank.

Para el siglo 18 la explotación del cod y su transformación en bacalao había generado gran riqueza en New England, aún cuando los beneficiados eran, como siempre, unos pocos. Esta "aristocracia del bacalao" construyó mansiones decoradas con figuras de bacalao, fetichismo que llegó a ser estampado en monedas entre 1776 a 1778.

El comercio del bacalao comenzó con venta a Europa, principalmente a Bilbao, donde se compraba sal, frutas y vino de vuelta. Pero el comercio se fue extendiendo al Caribe, en cuyas islas los imperios europeos tenían enormes plantaciones de caña de azúcar producida por esclavos africanos. Estos esclavos, hombres y mujeres traídos encadenados y obligados a trabajar hasta la muerte, eran alimentados con carne salada de Inglaterra. Pero, con el creciente comercio el bacalao surge como un alimento más barato y nutritivo que la carne salada. Es una oportunidad de acrecentar ganancias vendiendo el bacalao inferior, cuya calidad fuese insuficiente para el mercado europeo, en el Caribe. Este bacalao viene principalmente desde aquí, Nova Scotia, Canadá, donde se especializaron en salar un cod más pequeño, con más baja calidad de curado llamado "salfish" (que en jerga del Caribe nombra a los genitales de la mujer) para consumo esclavo.

El negocio se extiende y llega incluso a Cabo Verde, África, donde se compraban esclavos por bacalao. Los esclavos eran vendidos en Barbados (Caribe). Se acumulan fortunas en el intercambio de bacalao por esclavos, fortunas que esconden su origen. De ser por la contabilidad general del comercio del bacalao, tanto en Nueva Inglaterra como en Nova Scotia, hubiese sido muy difícil establecer esta conexión pero en Cabo Verde la documentación la establece.

Para los primeros años del siglo 18, más de 300 naves, británicas-americanas, zarpaban para las islas del Caribe. A finales del siglo 18 New England y Newfoundland exportaban 22.000 toneladas de bacalao cada una, el lugar central de la actividad de la explotación del bacalao en América fue New England, ya sea en el rol

industrial o de servicios y en la acumulación de riqueza. Esto aunque en las costas de Canadá la pesca del bacalao era cada día mayor, lo que por mucho tiempo no se reflejó en el desarrollo general del lugar. El lugar más importante en Canadá en lo que se refiere a pesca (no sólo de cod sino de varias especies) fueron las aguas de Grand Banks. Aquí pescaron no sólo las naves del

lugar sino que, para los años 50 y 60 del siglo 20, grandes embarcaciones de Inglaterra, Francia, Portugal y España comenzaron a amenazar la existencia de la abundancia de peces. En el año 1968, se alcanzó en Canadá el record de pesca con 800.000 toneladas. Para 1977 se declaran las 200 millas de derecho de pesca para Canadá, en que barcos de otra nacionalidad no podían pescar. Pero incluso estas medidas no lograron impedir el colapso de la pesca en la costa del Atlántico Norte del continente americano.

No pudieron resistir los mares el saqueo casi enfermizo que se dio en los años 80, cuando ya se tenía conocimiento por informes científicos sobre el riesgo de colapso para las especies en general y para el cod. Igualmente se permitió a compañías pesqueras usar un sistema de gigantescas mallas (del porte de un campo de fútbol) que llegaban a tocar el fondo del mar, arrasando con todo lo que cayera en las mallas. Esta práctica de las "arrastradoras" (draggers) existían ya en 1940. El famoso escritor americano John Steinbeck se encuentra con una de estas arrastradoras japonesas en su relato de su viaje al mar de Cortéz en México lo que le produjo asombro porque arrasaban con todo. Pero para 1994 el saqueo al océano llevó a las especies a un declive del 90 % de la pesca del cod.

Más de 40.000 pescadores y trabajadores y trabajadoras de plantas procesadoras de pesca, pierden sus ocupaciones definitivamente y sufren las consecuencias económicas-sociales del caso junto a sus familias. El gobierno federal canadiense trata de encontrar algunas soluciones al caso. Pero estos trabajadores no parecen establecer conexión alguna entre las políticas del gobierno y los intereses económicos que llevarán al colapso de su modo de vida. Algunos culpan al gobierno no de haber regulado a tiempo sino de instaurar algún tipo de regulación, parece hubiese preferido que el saqueo continuara.

En los países de alto consumo de productos del mar (entre los que curiosamente no están ni Canadá ni Estados Unidos que no los consumen en forma importante ni en sus zonas costeras) como España y Japón que tienen compañías dueñas de grandes flotas de barcos, el interés por regular no existe. Es de esperar un colapso planetario de la pesca, que ya tiene el 30% menos especies y decenas de ecosistemas destruidos.

Reinan las ambiciones de unos capitalistas. La falta de participación y democracia en muchas sociedades hace difícil que se pueda reclamar el mar como recurso de todos. En la costa Atlántica canadiense, que es muy hermosa, están hoy las ensenadas quietas. Caletas, puertos, edificios donde se faenaba, pequeñas casas de villorrios y pueblos, con iglesia, almacén, centro social, quedan algunos convertidos en atracciones turísticas, según recomendación de las instituciones como el FMI cuando muere una actividad productiva. Los lugares más cercanos a ciudades quedan como casita de veraneo para las clases medias o altas. Algunos se activan temporalmente gracias a la pesca de langosta. Los lugares no elegidos quedan olvidados, deteriorándose con el tiempo, el viento y el mar. Les acompaña el recuerdo invisible de sus antiguos pobladores hoy para siempre exiliados.

Derechos Humanos: Estados Unidos

El reporte de China sobre los derechos humanos en EEUU analiza 6 áreas: el derecho a la vida y la seguridad personal, los derechos civiles y políticos, la discriminación racial, los derechos de mujeres y adolescentes, y las violaciones a los derechos humanos en otros países.

Derecho a la vida y a la seguridad personal

Proliferan los crímenes violentos en EEUU. De acuerdo con el Buró Federal de Investigación (FBI) durante el 2007 el país registró 1,4 millones de delitos violentos, incluyendo 17.000 asesinatos y 9,8 millones de delitos contra la propiedad. **23 millones** de crímenes violentos y robos registrados - más de 20 crímenes violentos cada 1000 personas y 146 delitos contra la propiedad por 1.000 hogares.

Hay cerca de **200 millones** de armas de fuego de propiedad privada, incluyendo entre 60 y 65 millones de pistolas. Se estima que se puede comprar una pistola en las ferias de armas de 35 estados sin examen previo alguno. El 2007 unos 10 estados de la union, entre ellos Virginia, Carolina del Sur, Virginia Oeste y Mississippi, suministraron el 57% de las armas recuperadas tras la comisión de crímenes en otros estados del país.

La frecuencia de los asesinatos con armas de fuego es una amenaza a la vida de los ciudadanos: el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades de EEUU reportó que 1,35 millones de estudiantes de enseñanza secundaria el 2007 fueron amenazados o resultaron heridos con armas de fuego al menos una vez en centros educativos. Por ejemplo, el 24 de diciembre del año pasado, un hombre disfrazado de Santa Claus disparó a sus ex suegros en Nochebuena, causó la muerte de 8 personas, dejó 3 heridos y 3 desaparecidos.

Derechos Civiles y Políticos

Se han impuesto un número creciente de restricciones a los derechos civiles. El FBI se ha visto involucrado en acciones ilegales de vigilancia, lanzadas por el gobierno en todo el país, obteniendo miles de registros telefónicos, cuentas bancarias, y otras piezas de información personal con métodos no legales.

Los abusos de fuerza por parte de la policía también infringieron los derechos civiles. Por ejemplo, Chicago fue testigo de la muerte a tiros a manos de la policía de 5 personas en 2 semanas en 8 incidentes separados en junio del 2008. Shapell Terrell, trabajador de una empresa de servicios sanitarios de la ciudad, fue abatido por agentes de la policía el 22 de junio a la entrada de un edificio de dos pisos en cuyos 4 apartamentos había familiares suyos.

Se llegó a un nuevo record en la proporción de personas recluidas en prisiones con respecto a la población total: **2,3 millones encarcelados** - más que cualquiera otro estado del mundo. Para fines del 2007 había más de 7,3 millones de personas bajo libertad condicional, en la cárcel, o libres bajo palabra, el 3,2% de todos los adultos, uno de cada 31 mayores de edad. Hay 1 de cada 9 del total de hombres de raza negra de entre los 20 y 34 años en prisión. La tasa de reincidencia siguió siendo alta: la mitad de las personas que habían sido privadas de la libertad fueron sentenciadas nuevamente en los tres años siguientes.

Amnistía Internacional sostiene que las armas Tasers, que propinan descargas eléctricas de alto voltaje, son ampliamente usadas en el control de presidiarios en cárceles y centros de detención provisional. Amnistía ha seguido más de 300 casos desde 2001 en los cuales las personas en contra de quienes fueron usadas estas armas murieron tras recibir el choque eléctrico. El 2008 perecieron 69 de ellas.

Entre 2001 y 2006, 1.154 internos de prisiones estatales y federales murieron de SIDA. Algunas cárceles de EEUU se han convertido en "asilos" de drogadictos y pacientes con enfermedades mentales, 6 de cada 10 reclusos padecen enfermedades mentales.



EEUU es uno de los pocos países donde los delincuentes son privados de sus derechos, algunos estados les prohíben hasta votar.

Derechos económicos, sociales y culturales

Según el New York Times el país tiene la distribución de riqueza y salarios más desigual de todos los países del Primer Mundo en los últimos 30 años. El 20% más rico gana una media de 168.170 dólares al año (15 veces lo que percibe el 20% más pobre, que es 11.352 dólares). El 1% de los neoyorquinos más ricos (que completaron declaración de renta) recibieron el 37% de la renta bruta ajustada de la ciudad (que incluyen salarios, ingresos por negocios y ganancias de capital). Los 64 multimillonarios de la ciudad de Nueva York tienen un patrimonio neto de 344.000 millones de dólares (469% más alto que el patrimonio colectivo de estos millonarios hace 2 años).

El número de personas sin hogar, en condiciones de pobreza o carente de alimentos aumentó. El Buró del Censo de EEUU informó en agosto 2008 que el 12,5% de los americanos (37,3 millones de personas) vivía en condiciones de pobreza el 2007 (en 2006 eran 36,5 millones). El 2007, el 18% de los niños (13,3 millones) era pobre (12,8 millones de niños el 2006).

Unas **7,6 millones** de familias americanas (9,8% del total) vivían en la pobreza: las entradas del 41,8% de ellos (unos 1,56 millones) no alcanzaba más que a la mitad de las entradas consideradas como "umbral" de pobreza el 2007. Un estudio reciente revela que el 23% de los neoyorquinos viven en la pobreza.

El principal programa para ayudar a los necesitados, es el de cupones de alimentación, que alcanzó un récord en septiembre 2008: más de **31,5 millones** de americanos participando (un aumento anual del 17%).

Alrededor del 48% de los residentes de Nueva York tuvo dificultades para alimentar a sus familias el 2008, el doble que en 2003. Un total de 1,3 millones de neoyorquinos depende de organizaciones humanitarias para alimentarse (un aumento del 24% respecto al 2004 cuando 1 millón de personas estaban en esa situación).

El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EEUU muestra que el número de personas sin techo viviendo en las calles y refugios del país llegó a 123.833 el 2007. Pero unas 1,6 millones de personas tuvieron experiencias de quedarse sin hogar y buscar refugio entre octubre 2006 y septiembre 2007.

Los trabajadores son vulnerables: la tasa de desempleo es alta. Según el Departamento de Trabajo en enero 2009 el desempleo aumentó del 4,6% (2007) al 5,8% (2008), la cifra más alta desde 2003. Un total de 2,6 millones de personas perdieron su trabajo el 2008, la mayor pérdida anual desde 1945. Sólo en diciembre del 2008, 524.000 personas perdieron su empleo, elevando la tasa de desempleo a 7,2%, la más alta de los últimos 16 años. El número de desempleados a largo plazo (sin trabajo durante 27 semanas o más) llegó a los 2,2 millones en noviembre 2008.

Las pensiones de los empleados se redujeron considerablemente. Un veterano

analista presupuestario del Congreso estimó en octubre 2008 que las cuentas de pensiones habían perdido 2 billones de dólares en los últimos 15 meses.

Los derechos educativos no están garantizados. El Informe de Desarrollo Humano de EEUU 2008-2009 muestra que un 14% (unos **40 millones** de personas) no saben leer o escribir correctamente, ni entienden manuales de instrucciones o artículos publicados en los periódicos. Sólo un 11% de los niños de familias más pobres son graduados universitarios (frente al 53% de los de familias del 20% con más ingresos).

El número de norteamericanos sin seguro médico ha aumentado. Según Desarrollo Humano de EEUU (2008) los estadounidenses viven menos que los ciudadanos de casi todos los países del Primer Mundo aunque gastan 230 millones de dólares en atención médica cada hora. Además están en el puesto 42 del ranking de esperanza de vida. Y, **1 de cada 6** no tiene seguro médico. El Buró del Censo afirmó en agosto 2008 que 45,7 millones de compran seguro médico.

Las drogas, los suicidios y otros problemas sociales perduran, EEUU tiene la mayor población de consumidores de cocaína y marihuana del mundo. Una encuesta a 54.000 personas de 17 países reveló que un 16% de los norteamericanos sondeados había probado la cocaína al menos una vez, y más del 42% había probado la marihuana. La tasa de suicidios entre norteamericanos blancos de edad mediana aumentó -la tasa global de suicidios en EEUU ha aumentado un 0,7% al año entre 1999 y 2005.

Muchos jóvenes norteamericanos tienen desórdenes de personalidad que interfiere con su vida diaria: casi **1 de cada 5** adultos. Y, casi la mitad de los jóvenes encuestados tienen algún tipo de enfermedad psicológica. Pero, menos del 25% de los universitarios con problemas mentales en EEUU recibe tratamiento.

Discriminación racial

La discriminación racial y la desigualdad prevalecen en todos los ámbitos de la sociedad. Los afroamericanos y otras minorías se ubican en lo más bajo de la sociedad. Según el Buró del Censo de Estados Unidos (2008) el promedio de ingresos de las familias en general se ubicó en \$50.233 en 2007, el de las familias caucásicas fue de \$54.920, pero el de las hispanicas fue \$38.697 y el de las afroamericanas de \$33.916. La media de los ingresos de las familias hispanicas y afroamericanas representó en 2007 el 62% de la de las familias caucásicas.

La tasa de pobreza de los hispanicos el 2007 fue 21,5% (por encima del 20,6% del 2006). Según la Liga Nacional Urbana en marzo de 2008, casi un 25% de las familias afroamericanas está por debajo del umbral de pobreza, tres veces mas que el de familias caucásicas. En la ciudad de Nueva York, la proporción de pobres entre la población hispanica, asiática, afroamericana y caucásica fue: 29,7%, 25,9%, 23,9% y 16,3% respectivamente.

El SIDA amenaza a los afroamericanos. Un estudio del departamento de Salud e Higiene Mental de la ciudad de Nueva York (2008) dice que entre quienes se infectaron con el virus el 2006 un 46% eran afroamericanos y un 32% eran hispanicos.

La discriminación en el trabajo es habitual, el Departamento de Trabajo de EEUU confirma una tasa de desempleados en el país de 6% (tercer trimestre 2008). La tasa de parados en la población afroamericana fue 10,6% (doblando la de la población caucásica: 5,3%).

La discriminación racial en el sistema judicial es marcada: había 6 veces más hombres afroamericanos en las prisiones que caucásicos a fines de Julio 2007. Casi el 11% de hombres afroamericanos entre 30 y 34 años de edad estaban encarcelados. Human Rights Watch informó que la posibilidad de ser condenado a cadena perpetua sin libertad condicional de los jóvenes





→ afroamericanos detenidos por asesinato es 3 veces mas que la de jóvenes blancos -en California es 6 veces mas.

En mayo 2008, el New York Times difundió un informe según el cual la mayoría de delincuentes relacionados al narcotráfico eran caucásicos pero el 54% de los encarcelados por crímenes de esta índole eran afroamericanos. En 16 estados, la tasa de afroamericanos condenados a penas de prisión es entre 10 y 42 veces superior a la de delincuentes blancos. Un estudio realizado en 34 estados demostró que un hombre afroamericano tiene casi 12 veces más probabilidades de ser encarcelado por cargos de narcotráfico que un caucásico, mientras que las mujeres afroamericanas tienen casi 5 veces más probabilidades que las blancas.

Los derechos de los indígenas son también violados. El gobierno de EEUU construyó un muro de 5.5 metros de alto en la frontera con México que afectó seriamente la población apache local.

Los inmigrantes a EEUU recibieron un trato inhumano. Harriett Olson (División de Mujeres de la Junta General de Ministerios Globales de la Iglesia Metodista Unida) dijo que una vez detenidos, los inmigrantes ilegales fueron abusados en todos los casos, a menudo fueron encarcelados como criminales y privados de derechos humanos básicos como atención médica. Cada año mueren docenas de inmigrantes ilegales en las cárceles de EEUU.

Se registran cerca de 191.000 crímenes de delitos motivados por prejuicio al año. El FBI ha reportado 7.624 incidentes de este tipo: el 50,8% instigado por prejuicios raciales -62,9% perpetrados por caucásicos.

Derechos de Mujeres y Adolescentes

La discriminación laboral por motivos de género es bastante grave: hubo 24.826 cargos de discriminación sexual el 2007 (30% del total de acusaciones por discriminación). Las mujeres son víctimas de violencia doméstica y sexual. Un tercio de las mujeres que recibieron tratamiento médico de emergencia fueron víctimas de violencia doméstica.

La violencia sexual supone también una seria amenaza para las americanas. EEUU tiene la tasa de violaciones más elevada de los países que informan sobre esa materia: 13 veces más alto que Reino Unido y 20 más alto que Japón.

Un número creciente de niños vive en la pobreza. Los adolescentes de menos de 18 años son 1/3 de la población pobre de EEUU. Hasta finales del 2007, el índice de pobreza entre los jóvenes menores de 18 años fue del 18%. El índice de pobreza entre los adolescentes con madres solteras fue 43%.

En Nueva York un 41,6% de los jóvenes con familias monoparentales viven debajo del umbral de pobreza. A finales del 2007, unos 8,1 millones de niños menores de 18 años (11%) no tenía seguro de salud.

Según el Departamento de Educación de EEUU más de **223.000 estudiantes** recibieron castigos físicos el 2007 -más de 200.000 alumnos de escuelas públicas fueron castigados con golpes durante el año escolar. Los castigos físicos son legales en 21 estados en EEUU..

El 11% de los alumnos de octavo grado, el 24% de décimo y el 32% de grado 12 consumió marihuana el 2007. Los consumos de otras drogas fueron 14, 27 y 37% respectivamente.

No hay garantías en cuanto a la seguridad de los niños. El 2005: 3.006 niños y adolescentes perdieron la vida por armas de

Derechos Humanos: Estados Unidos

fuego. El Centro para Niños, Ley y Política de la Universidad de Houston dijo: **8 adolescentes y niños** mueren al día por disparos en EEUU.

Cada año se denuncia la desaparición de unos 1,8 millones de niños. Más de 3 millones son víctimas de abusos (verbales, emocionales, físicos y sexuales), negligencia, abandono y muerte. Los abusos sexuales contra los niños son grave: **1 de cada 5 niños** es víctima de acoso sexual antes de cumplir 18 años.

EEUU es uno de los pocos países del mundo donde los menores reciben las mismas penas que los adultos. Y el único que impone sentencias de cadena perpetua sin libertad condicional a menores. Actualmente 2.381 menores están en esta situación. De ellos 73 enfrentan cadena perpetua por delitos cometidos a los 13 y 14 años de edad. El 49% de estos internos son afroamericanos, la mayoría de familias con pocos recursos y sin ayuda legal suficiente.

La aplicación de la pena capital o cadena perpetua a menores sin posibilidad de puesta en libertad viola el Artículo 37 de la Convención sobre los Derechos de los Niños. El Consejo de Derechos Humanos de la ONU declaró: aplicar la sentencia de cadena perpetua sin posibilidades de libertad a menores viola los artículos 7 y 24 del Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos.

Miles de niños inocentes han sido encarcelados por jueces corruptos. En febrero 2009 se supo que 2.000 de los 5.000 reclusos jóvenes de Pennsylvania fueron condenados injustamente por dos jueces que aceptaron sobornos. Los jueces Mark A. Ciavarella Jr. y Michael T. Conahan del distrito de Luzerne recibieron más de 2,6 millones de dólares en sobornos para enviar jóvenes a dos centros privados de detención juvenil gestionados por PA Child Care y Western PA Child Care. La mayoría de los adolescentes no tiene abogado.

Violaciones de los derechos humanos en otros países

EEUU tiene historial en cuanto a violar la soberanía y derechos humanos en otros países. La guerra en Irak ha causado la muerte a más de **un millón de civiles**, dejando un número similar de personas sin hogar y causando enormes pérdidas económicas.

EEUU estableció cárceles por todo el territorio iraquí, en las cuales se maltrató a los prisioneros de forma habitual. Human Rights Watch reportó que las fuerzas multinacionales encabezadas por EEUU en Irak mantenían detenidas a 24.514 personas a fines del 2007. Cada persona encarcelada permanecía en custodia un promedio de más de 300 días y todos los prisioneros iraquíes fueron privados de sus derechos básicos. Desde el 2003, EEUU había detenido a unos 2.400 niños en Irak, incluyendo algunos de 10 años de edad. Las fuerzas armadas americanas mantenían bajo custodia a 513 niños iraquíes (corriendo grave riesgo de abusos físicos) en calidad de "amenazas imperativas contra la seguridad".

EEUU ha mantenido su embargo económico, comercial y financiero contra Cuba por casi 50 años -con pérdidas económicas directas acumuladas para Cuba estimadas en más de 93.000 millones de dólares. En octubre 2008, la 63ª sesión de la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución titulada "Necesidad de terminar el embargo económico, comercial y financiero impuesto por EEUU contra Cuba", con 185 votos a favor y tres en contra. Se pedía a EEUU suspender de inmediato su embargo unilateral contra Cuba. Era el 17 año consecutivo en que una amplia mayoría en la asamblea apoyaba esta medida. El documento muestra la fuerte insatisfacción de la comunidad internacional con las acciones de EEUU contrarias a la legislación internacional y la Carta de las Naciones Unidas al violar los derechos del pueblo cubano.

EEUU es el mayor vendedor de armas del mundo. Sus ventas de armamento han hecho aumentar la inestabilidad en otros países y han supuesto violaciones graves de los derechos humanos de sus ciudadanos. Las ventas de

armas de EEUU alcanzaron los **32.000 millones** de dólares en 2007 (el triple del 2001) y tuvieron como destino más de 174 naciones y regiones.

EEUU ha estado envuelto en múltiples escándalos relacionados con el maltrato de prisioneros. El Washington Post informó que los agentes encargados de hacer interrogatorios en el país privaban a los presos del sueño, les drogaban y conseguían confesiones forzadas mediante torturas en Guantánamo.

EEUU mantiene una actitud inactiva respecto a sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos establecidas en los tratados internacionales. Por ejemplo, ha firmado el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (hace 31 años), la Convención sobre la Eliminación de todas formas de Discriminación a la Mujer (hace 28 años) y la Convención de los Derechos del Niño (hace 14 años) pero no ha ratificado ninguna de ellas. Ha evitado comprometerse a promover y proteger los derechos de la población indígena, y no ha reconocido sus derechos de autogobierno, ni los relativos a tierras y recursos naturales, ni en el ámbito de las Naciones Unidas ni en la comunidad internacional. En septiembre 2007, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas con 143 países a favor. EEUU fue una de las cuatro naciones que votó en contra.

EEUU ha adoptado un **doble criterio** en asuntos relacionados a los **derechos humanos**, y ha incumplido sus obligaciones internacionales en materia de estos derechos. El Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los inmigrantes visitó EEUU el 2007. Los planes originales de inspeccionar centros de detención en Hutto, Texas, y en Monmouth, Nueva Jersey, fueron cancelados sin que el gobierno de EEUU ofreciera explicaciones satisfactorias y a pesar de que la agenda de la visita había sido aprobada por el ejecutivo estadounidense previamente. El Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los inmigrantes señaló en el informe sobre EEUU que ese país **detuvo a 230.000 inmigrantes anualmente**, cifra que supone más de tres veces la registrada nueve años atrás. Indicó que los protocolos de deportación de EEUU carecían de procedimientos adecuados sobre los "no-ciudadanos", de modo que éstos no tenían capacidad para cuestionar si su detención era legal. El Relator Especial afirmó que EEUU no había adoptado políticas nacionales coordinadas en vista de las obligaciones internacionales explícitas para priorizar los derechos humanos de más de 37,5 millones de inmigrantes que viven en el país.

La proporción de ayuda humanitaria ofrecida por EEUU a otros países es limitada en su condición de país más rico del mundo. EEUU es uno de los países con el peor récord a la hora de ofrecer ayuda humanitaria independiente e imparcial a otros países. Su ayuda a otros Estados ha estado frecuentemente relacionada con sus ambiciones militares y políticas.

El respeto y la protección de los derechos humanos constituye un importante símbolo de la civilización moderna y un logro fundamental en el progreso de la humanidad. Todos los gobiernos tienen la obligación de compartir la responsabilidad común de mejorar la situación de los derechos humanos en el país. Durante años, EEUU se ha impuesto a otros Estados y publicado sus Informes por Países sobre Prácticas de Derechos Humanos anualmente para criticar y demonizar a otros países, utilizando este concepto como herramienta para justificar sus injerencias en los asuntos internos de otras naciones.

EEUU ha ignorado las violaciones de estos derechos en su propio territorio. Esta práctica es prueba de la hipocresía de EEUU al abordar la cuestión de los derechos humanos y ha perjudicado su imagen internacional. Es hora de que el gobierno de los EEUU enfrente con coraje sus propios problemas en materia de derechos humanos.

Extracto, Agencia de Noticias Xinhua (www.xinhuanet.com)



Rincón Literario

Por Nora Fernández

La oposición entre lo natural y lo cultural se define como central. El misterio de "mi ciudad," que al personaje le pareciera "natural" se descifra como "cultural". Lo natural, el frío, el viento, la montaña, las piedras, frente a lo cultural, el poncho, la "comunidad" entre los parroquianos, los ritos, no son dos extremos opuestos.

Lo femenino y lo masculino, ambos sin nombre, se enfrentan como falsas oposiciones binarias. Ella busca descifrar el "misterio de su ciudad" —que entendía antes como obra de la naturaleza pero que se va definiendo como cultural, por lo que la ciudad es ajena. Sus "ojivas y duras fortalezas moradas" pueden ser arcos y recintos tanto

como aludir a arcos femeninos, morados y duras opresiones de género enraizadas en falsas oposiciones binarias excluyentes — irónicamente ella las defiende, una mujer. Y él, aunque su voz "resucita muertos," está alucinado, y necesita de guía, de calor, de sexo, y de aguardiente. El viaje los precipita a un destino: revivir muertos para matarlos de nuevo.

Ella casi adivina el círculo que la encierra (el "misterio") y que los muertos "de carne y hueso" no tienen con ella buenas intenciones. Pero el ciclo de la mujer que no entiende las contradicciones de la sociedad ni deja de lado hipocresías y falsas protecciones, se repite. Está condenada a repetirlo eternamente.

La ciudad ajena de Luisa Valenzuela

Si quieren llámenlo intuición femenina, o locura, o como quieran llamarlo, porque lo que es yo ni lo pienso calificar y son ustedes los que necesitan una etiqueta para cada cosa. Aquí y ahora no tengo por qué darle un nombre a nada, y menos aún tratar de explicarlo; tan sólo quiero ir tragando el miedo a grandes bocanadas mientras espero que él vuelva. Todo empezó hace un mes, quizás, aunque a mí ya me parece que nunca ha empezado. Fue por culpa de la intuición femenina o como se hayan decidido a llamarlo los que viven del mal lado de las cosas y sólo conocen las realidades más palpables.

Yo, por lo pronto, siempre tuve un mundo propio lleno de emociones y nunca me he fiado de las palabras, menos aún de su significado. Pero cuando lo escuché cantar me dije: tiene una voz como para resucitar a los muertos, y en eso las palabras no me la jugaron sucia y pude saber después que no me había equivocado. Mi mundo nada tiene que ver con la fantasía, ni siquiera con la ciencia ficción: está hecho de pequeñas cosas que los dioses tiene a bien ofrecerme cuando las merezco y que yo sé identificar entre millones de otras casi idénticas. Las piedras, por ejemplo. Sé que las piedras son mis amigas. Un día que estuve especialmente lúcida encontré un canto rodado en forma de gallina; al poco tiempo apareció otro que parecía una fabulosa mujer con un solo pecho y el ombligo que le atravesaba el cuerpo. Cosas muy menores, claro, comparadas con mi ciudad. Primero la encontré en sueños, después la fui a buscar justo donde la había soñado, del otro lado de los Andes y a pico sobre el Pacífico.

Es una ciudad de ojivas y duras fortalezas moradas que la montaña, pensé por un tiempo, había fabricado para mí. Tiene una voz como para resucitar a los muertos, me repetía mientras lo escuchaba cantar. Era ya bastante premonitorio que para llegar hasta él hubiera que bajar tantos escalones, y como la palabra casualidad no existe, la primera vez bajé impulsada por algún oscuro designio, el mismo que me había llevado hasta ese barrio de estibadores y de solapadas prostitutas.

Me molestó haberlo encontrado, saber de su existencia, poder desenmascararlo. Era la voz de otra raza que se arrancaba de sus tripas al tercer vaso de aguardiente y sólo yo lo sabía, aunque los demás que parecían tan pálidos y fantasmales al lado de su negra piel animal también intuían algo y escuchaban en un silencio que era de comunión. Volví dos, tres veces, justo al quinto toque de las doce cuando él empezaba a cantar. Llegaba para asistir al repetido rito de los parroquianos que dejaban los dados y las cartas y hasta se enjugaban los labios para no tomar más mientras él estuviera cantando. Y al tercer día decidí: voy a llevarlo a mi ciudad que cuelga sobre el mar; su voz puede hacer resucitar a los muertos y mi ciudad está llena de espíritus que bailan a mi alrededor y tratan de decirme cosas cada vez que llego hasta allí atravesando las montañas.

Sólo él era capaz de materializar a mis muertos para que yo pudiera descifrar ese pedazo de naturaleza que ayudada por el viento una vez trató de imitar la obra de los hombres. Los que murieron allí tenían que conocer ya el misterio que cuelga de los picos más altos y que nunca me ha dejado dormir en esas noches solitarias entre las rocas. Año tras año, todos los veranos, casi con devoción, dejaba atrás los volcanes para tratar de develar el secreto de mi ciudad, y en aquel momento, sentada a la mesa del rincón escuchándolo cantar, me di cuenta de que no podía hacer nada sin su ayuda y decidí llevarlo.

Pensé que la luz del día no tenía por qué borrar su existencia y volví a la mañana siguiente al boliche para preguntarle al mozo dónde podría encontrarlo. Pero él estaba allí, en la misma posición que la noche anterior. Sólo había cambiado la expresión de su cara y por el piso rodaba su botella vacía. Bajé la escalera con parsimonia, acerqué una silla a su mesa y empecé a explicar. Hablé durante una hora y no logré arrancarle ni siquiera un gesto.

Usted es el único que puede ayudarme, le dije como despedida. Me voy dentro de quince días. Véngase conmigo...

Tanta imploración de mi parte y él ni levantó la vista, así que me alejé arrastrando los pies y como vencida. Hasta que subí las escaleras y salí a la calle y por fin pensé que quizá no entendiera las palabras cotidianas y que sólo debía ser permeable a alguna oscura señal cabalística. Volví corriendo para ver si todavía se podía hacer algo, y al empujar la puerta vaivén él levantó la vista y sus ojos me mostraron un instantáneo brillo de comprensión que alcanzó para alimentar mi tenacidad. Noche tras noche llegué justo a la hora en que empezaba a cantar. Poco a poco fui abandonando mi rincón hasta ganar la triste claridad que lo rodeaba, pero él parecía no reconocermelo.

La noche antes de la partida decidí jugar la última carta. Me senté a la mesa que enfrentaba la suya, dejé mi mochila sobre el piso y esperé. Estaba como dormido y sus ojos brillaron sólo cuando empezó a cantar. Necesito que reviva a mis muertos para saber, me repetía para darme fuerzas. Por fin decidí sacar de mi bolsillo los boletos para Copahue, primera etapa del viaje. Eran dos y traté de ponerlos justo bajo sus ojos. En ese momento agachó la cabeza y al verlos dejó de cantar dejó de cantar, súbitamente. El silencio rompió la calma. Los parroquianos recuperaron sus sistemas nerviosos y me descubrieron, con sorpresa, y uno de ellos arrimó su silla a la mía y trató de abrazarme. Yo sólo lo miraba a él y noté que sus músculos se iban poniendo tensos hasta que su brazo se distendió como un resorte para golpear la mandíbula del tipo a mi lado que cayó arrastrando la silla. Y antes de que los demás pudieran empezar a asombrarse tomó los boletos y la mochila con una mano mientras con la otra me empujaba a través del salón y escaleras arriba.

En el maldito hotel del Bajo descubrí que su cuerpo tenía la exacta forma que yo deseaba, pero él no quiso saber nada del mío ni de mi agradecimiento. A la mañana siguiente empezó el destartado viaje por caminos de polvo y pampa, primero, por caminos de montaña después, días y noches con sus interminables paradas. Viajó mudo y erguido, sin ver nada, sin quejarse ni asombrarse. Le falta aguardiente, descubrí. Voy a tener que comprarle unas cuantas botellas para que pueda cantar con toda el alma cuando lleguemos a mi ciudad.

En el preciso instante en que se diluían las horas llegamos a Copahue, el valle de los volcanes con chorros de agua hirviendo que surgen del fondo de la tierra para que la montaña se convierta en el infierno. Llegamos al olor a azufre y a las nieves eternas.

Ya era una costumbre en los hoteles: los dos en la misma cama tratando de no tocarnos. Pero esa noche el termómetro marcaba bajo cero y él empezó a temblar debajo de las mantas. No iba a dejarlo sufrir, ahora que lo tenía, y casi sin pensarlo traté de pasarle un poco de mi propio calor. De golpe sus brazos revivieron, revivió cada célula de su cuerpo y no tuve más que dejarme estar para que los ritos se cumplieran.

Me desperté ya entrada la mañana y quise sentirlo cerca. Estiré la mano sobre las sábanas pero mi mano corrió sin encontrarlo y supe que me había abandonado para siempre. Rotos los designios y las claves por faltar a la pureza, por atender al deseo, justo cuando estábamos tan cerca de mi ciudad. Me vestí como pude y salí corriendo sin hacerle caso al viento que insistía en empujarme y hacerme caer, sin hacerle caso a los diminutos volcanes que nacían a mi paso y me quemaban los pies. A medida que corría me iba olvidando de él, de sus brazos, de su cuerpo negro. Mis muertos, gritaba, estoy perdiendo a mis muertos.

Creí que no iba a encontrarlo más, que se había esfumado con mi aliento, pero por fin apareció frente a la laguna de barro hirviendo: estaba mirando las burbujas gigantes que crecían y reventaban en borbotones ensordecedores. Tiritaba de frío y parecía alucinado.

Lo agarré de la mano como aun chico y lo llevé del otro lado del valle, donde estaba el mercado de los indios. Le compré un poncho bien grueso y empecé a reír al verlo tan solemne y acriollado; él también sonrió y de golpe tuvo esa expresión suave como cuando cantaba. Compramos todas las provisiones, contratamos los caballos para la madrugada siguiente y corrimos de un lado al otro siempre de la mano arreglando los pormenores de la gran aventura. No me olvidé del aguardiente, y cuando tuve que pagar vi que me estaba quedando sin plata para la vuelta, aunque la vuelta era lo que menos importaba.

Con los primeros rayos de sol nos alejamos de las casas de piedra y de las barrosas lagunas enrojecidas. Había que dejarse estar por ese camino de montañas estériles, por los desfiladeros colgando sobre el precipicio, por los troncos angostos que cruzan los torrentes. Sólo el caballo conoce el secreto para no desbarrancarse y hay que dejarlo ir sin un solo tirón de riendas. Las largas horas de marcha se aliviaron en Chanchocó, el pueblito chileno de chozas chatas e indios silenciosos. Pero no podíamos quedarnos a descansar en ese mediodía de miradas hoscas, sólo el tiempo para comer algún bocado caliente, para cambiar de monta y otra vez andando por las montañas hacia mi ciudad, a revivir a mis muertos.

El cansancio no se siente en las alturas donde todo es cansancio y apalstamiento, pero él tenía un frío quemante y desconocido que lo hacía tiritar bajo el poncho. Empezaba a arrepentirme de haber traído a este ser acostumbrado al calor y a la inercia pero la idea de saber que pronto el misterio de mi ciudad me sería develado me volvió cruel y seguí andando sin mirarlo, alcanzándole tan sólo la botella para que bebiera. Después de un trago muy largo pareció reanimarse y pudimos llegar hasta el gran corral de roca donde yo siempre largaba los caballos. Trepamos a pie por la montaña abrupta.

El intuyó que ya estábamos cerca porque empezó a cantar en voz baja, jadeante, hasta que por fin aparecieron las cuevas y murallas de vivos colores ocre que formaban mi ciudad colgada sobre el mar. Me ganó la misma extraña paz de siempre y me senté junto a él en el parapeto a pique sobre el abismo, de espaldas a las aguas que se desgarraban abajo. Tuve que contenerme para no correr por entre los laberintos y me quedé muy quieta mientras él contemplaba mi ciudad como queriendo penetrarla.

Su voz surgió de golpe, vibrando entre las rocas. Cantaba como nunca había cantado antes, poniendo todo lo que tenía y acompañado por la percusión de la montaña. Mientras el sol se ocultaba, su canto subía y crecía invadiendo el fondo negro de





las cuevas, y yo luchaba para no escuchar su voz sino el mensaje que me vendría de mis muertos. Su canto entraba por los túneles y se arremolinaba y volvía diferente en el eco. Y de golpe la vi justo donde debía estar el remolino: era una claridad fantasmal que parecía surgir de la tierra como un vapor blanco y oscilante. En esa claridad se iba a develar el misterio, sin duda, y contuve la respiración para no ahuyentarla.

No quise ni siquiera dar vuelta la cabeza para mirarlo a él pero como su canto habría de traerme la verdad rogué que no se callara. Siguió cantando más fuerte, más hondo, y la claridad empezó a tomar muchas formas que se arrancaron de las sombras para ir ganando la luz violácea del atardecer. Surgieron nebulosas para irse armando poco a poco, hasta que mi expectativa se convirtió en espanto y quise gritar y no pude y quise retroceder pero no fui capaz de moverme. Ellos estaban allí, delante de mí, acercándose. Esperaba sus espíritus y eran sus cuerpos los que se me aparecían, huesos con pedazos de piel colgando y una siniestra sonrisa sin labios.

-¡Cállese!- grité cuando pude recuperar la voz, pero él no pareció oírme y siguió cantando mientras los muertos se me acercaban, implacables, balanceándose al ritmo distorsionado de su canto.

-¡Cállese! ¡Cállese!

En la desesperación me tapé los ojos, pero nada podía contenerlos y sus imágenes se colaban por entre mis dedos mientras ellos avanzaban. Sólo él podía hacerlos desaparecer dejando de cantar, pero parecía querer seguir cantando eternamente. No me quedaba otro remedio, y me resultó demasiado fácil. Un único empujón me bastó para hacerlo callar también eternamente. Las piedras que lo sostenían se soltaron y sin un grito lo vi precipitarse al abismo; en ese momento sólo supe que los cadáveres se habían apagado con la última nota de su canto.

La viscosa sensación de terror y de asco que me dejaron tardó mucho en abandonarme pero después fue peor porque me di cuenta de lo sola que estaba en la noche y en el mundo y empecé a sentir en mí el dolor que antes fue de él, el desgarramiento de su cuerpo oscuro. Ese cuerpo que alguna vez podrá remontarse si alguien como él, con una voz capaz de resucitar a los muertos, llegara hasta mi ciudad.

Lo estoy esperando.

Poemas de Julio Cortázar

NOCTURNO

*Tengo esta noche las manos negras,
el corazón sudado
como después de luchar hasta el olvido
con los ciempiés del humo.
Todo ha quedado allá,
las botellas, el barco, no sé
si me querían, y si esperaban verme.
En el diario tirado sobre la cama
dice encuentros diplomáticos,
una sangría exploratoria o batió
alegremente en cuatro sets.
Un bosque altísimo rodea esta casa
en el centro de la ciudad, yo sé, siento
que un ciego está
muriéndose en las cercanías.
Mi mujer sube y baja
una pequeña escalera
como un capitán de navío
que desconfía de las estrellas.
Hay una taza de leche, papeles,
las once de la noche.
Afuera parece como si multitudes
de caballos se acercaran
a la ventana que tengo a mi espalda.
(esto de los caballos
me recuerda a cierto relato)*

Ella

Ella era una niña indiferente, que trabajaba con su papá en la labranza, en trabajos pesados para cualquier ser humano, más aún para ella, con sus 10 años. Un día se cansó y resolvió buscar otros destinos. Entró en un convento, creyendo que podría huir de aquellos tormentos cotidianos.

Una mañana, un Padre la invitó a acompañarlo, porque él iba a celebrar una misa en un lugar muy especial. Ella se vistió, se arregló y siguió al Padre. Era un campamento de los trabajadores sin tierra. La niña se enamoró de aquella gente, de aquella vida, de sus escuelas, su trabajo, su lucha. No acompañó al padre de vuelta al convento. Se quedó allí mismo.

Se quedó y se convirtió en una sin tierra. O mejor dicho, en una participante de la lucha de los trabajadores sin tierra por la tierra para todos, por la escuela, por el rescate de su identidad, de su cultura, de su dignidad. Ella se quedó, pasó a estudiar, a trabajar y a participar en sus luchas.

Después de seguir los estudios básicos, ella se presentó al vestibular (examen de admisión a la universidad) y pasó a hacer el curso de Derecho. Se casó con un trabajador sin tierra, los dos tienen una linda niñita. Un día yo la encontré en un aeropuerto internacional de Brasil, regresando de Europa, donde había ido, muy orgullosa, representando al MST.

Es uno de los tantos casos de rescate de la dignidad de brasileños logrado con la lucha de los trabajadores sin tierra. Y, sin embargo, ellos suelen ser tratados por los medios de comunicación como si fuesen portadores de violencia y no víctimas, portadores del caos y no de la esperanza, de arbitrariedad y no de escolaridad. Son criminalizados, cuando deberían ser reconocidos, exaltados y recibir la gratitud de la sociedad y del Estado brasileños, por haber rescatado de la miseria, del abandono, de la ignorancia, a centenares de millares de personas.

Personas que morían anónimamente, en el abandono, sin tierra, sin dignidad, sin esperanza, encontraron en el movimiento el espacio para transformarse en ciudadanos, una condición que les fue negada durante siglos por el Estado y por las elites dominantes. Son personas como aquella niña, como millones que todavía sobreviven en la penuria, sometidos a la violencia y a la arbitrariedad del poder de los grandes propietarios de tierras y, más recientemente, de las grandes empresas exportadoras.

LOS AMIGOS

*En el tabaco, en el café, en el vino,
al borde de la noche se levantan
como esas voces
que a lo lejos cantan
sin que se sepa qué, por el camino.
Livianamente hermanos
del destino, dióscuros,
sombras pálidas, me espantan
las moscas de los hábitos,
me aguantan que siga a flote
entre tanto remolino.
Los muertos hablan más
pero al oído,
y los vivos son mano tibia y techo,
suma de lo ganado y lo perdido.
Así un día
en la barca de la sombra,
de tanta ausencia
abrigará mi pecho
esta antigua ternura
que los nombra.*



Muchas son personas que huyeron de ese infierno para venir a sobrevivir pésimamente en la periferia de las grandes metrópolis brasileñas, abandonadas, marginalizadas, discriminadas. Pero que encontraron en los campamentos un lugar para trabajar, para estudiar, para vivir dignamente.

Se puede decir que ese movimiento contribuye a la humanización de los brasileños pobres del campo como ninguna otra institución, estatal o no, lo haya hecho.

Debe tener el reconocimiento de haber sacado a la superficie el sordo conflicto social, de forma organizada, consciente. De haber traído hacia la ciudadanía a millones de brasileños, de niños, de mujeres, de ancianos, que comenzaron a poder leer, a poder entender las raíces de las injusticias que sufrieron decenas desde que fuimos invadidos por los colonizadores, hace más de cinco siglos.

El MST alfabetizó más gente en el campo que todos los programas oficiales de alfabetización. Su sistema educativo incluye 1900 escuelas (léase bien: 1900 escuelas), en las que estudian 160 mil niños/as y adolescentes y trabajan 4 mil profesores. Dos mil alfabetizadores trabajan con jóvenes y adultos. Hay 10 cursos de formación de profesores, entre otros.

Un millón de personas viven, trabajan y estudian en los campamentos rurales. Producen sin agrotóxicos, preservan las semillas naturales, organizan cooperativas, comercializan sus productos, apoyan a los que todavía luchan por la tierra.

Ese trabajo de rescate tiene que ser reconocido y apoyado, al contrario de descalificado, tiene que ser divulgado, en vez de ser difamado, tiene que ser extendido y de ningún modo reprimido. Visitar los campamentos de los sin tierra es una de las experiencias más extraordinarias que podemos tener hoy en Brasil, recomendada incluso -y hasta especialmente- para aquellos que tienen prejuicios respecto al MST.

El MST cumplió 20 años. Su historia tiene que ser conocida por todos, tiene que encontrar en los medios de comunicación los espacios que permitan a los brasileños/as conocer cómo viven, se educan, trabajan y afirman su identidad los trabajadores del campo, sus familias y sus hijos. Para que muchas y muchos -como aquella niña indiferente- puedan escoger su destino, vivir con dignidad y encontrar el camino de su emancipación.

Emir Sader,
(www.laventana.casa.cult.cu)

EL NIÑO BUENO

*No sabré desatarme los zapatos
y dejar que la ciudad
me muerda los pies
no me emborracharé bajo los
puentes, no cometeré
faltas de estilo.
Acepto este destino
de camisas planchadas,
llego a tiempo a los cines,
cedo mi asiento a las señoras.
El largo desarreglo
de los sentidos me va mal.
Opto por el dentífrico
y las toallas.
Me vacuno.
Mira qué pobre amante,
incapaz de meterse en una fuente
para traerte un pescadito rojo
bajo la rabia de
gendarmes y niñeras.*

EDITORIAL:



Brain, Early Development, Justice

By Nora Fernández

Following the Revolution, the Cuban government had two main educational goals, to make education available to all and to link these advances in education to socio-economic development. The Great Literacy campaign of 1961 focused on teaching basic literacy skills to citizens in the poorest and most remote areas of the island and it was a success. Today Cuba has a literacy rate close to 99% and, what was learned from the process has been used in literacy in other countries with similar success.

Right after the collapse of the Soviet Union in 1991, Cuba faced great challenges but then it also had the opportunity in 1992 to implement early childhood education with support from UNICEF. There is history to a focus on children under six; already in 1981-1982 Cuba had a pilot project in Santiago de Cuba in early education that showed great promise. In 1984-85 a second project implementing an early education program to children in rural areas was very successful; this project was sustained until 1993. These Cuban projects were the research basis for a longer term project which counted with support from UNICEF; it was a program that would be called "Educate your child" (*Educa a tu hijo*) which began precisely with the special period in 1992 and it had great success.

It maybe the irony of things that, at the same time that Cuba faced such challenges, it also received support to implement a very ambitious early childhood education program – that would prove beneficial and be the basis for similar ones all over the world. And yet, when early childhood education is discussed it is often the case that the Cuban experience is not mentioned. In 2001, Susan Miller, Professor Emeritus in Elementary Education at Kutztown University of Pennsylvania, led a delegation of 19 early childhood education delegates from the US to Cuba through the People to People Ambassador Program. She explains the four levels of Cuban early childhood education as from birth to age 1, age 2 to 3, age 3 to 4, and age 5. In the baby group, she says, there are usually two teachers and two assistants for 15 babies. By age 5, all Cuban children go to school. In 2001, there were approximately 1,000 free, all-day, center-based child care programs in Cuba, providing care for 184,000 children. All centers followed the guidelines established in a pamphlet titled "Educacion Preescolar", prepared by the Cuban government and printed with a UNICEF grant.

There are three types of child care centers in Cuba: 17% of the nation's preschoolers attend programs from 7 a.m. to 4 p.m. five days a week while their parents work, children with special needs may attend a center for children with disabilities, and children with social problems may stay at a boarding school. As more and more parents join the work force, the capacity of these centers has become inadequate, Miller said. A national maternity leave policy was introduced in 1992: a mother receives paid maternity leave 3 months prior to and 3 months after the birth of her child, and additional 6 months unpaid leave may be taken –so, mothers are guaranteed the right to return to their jobs.

The emergence of Early Child Development (ECD) is often connected to a Conference organized in 1996 by the World Bank (WB) on ECD in Atlanta, Georgia. At that conference, the then Vice-President of the WB, Armeane Choksi (today with a New York investment firm focusing on India –the Hudson Fairfax Group), explained that more than 11 million children die from preventable diseases and 130 million, mainly of girls, fail to attend primary school. Economics is an issue, he said, but we also know that children need more than physical nourishment to develop. Children need nutrition and sensory stimulation and nurturing.

That the WB, the same that has been pushing neo-liberal economic policies and strategies on countries –policies that increase

the gap between rich and poor nations and between the rich and the poor within nations, could have played a role in early childhood development seems preposterous. And yet, such an approach to issues is quite prevalent in a culture that favours conferences and discussions but little action, implementation or follow up. An organization like the WB that implements policies that increase poverty, hunger, inequality –denying access to citizens everywhere could still advocate in favour of early child education. For the WB there is value in pursuing such contradictory behaviour as it can protect the Bank in the future.

The Convention on the Rights of the Child was not approved until 1989, to be implemented in 1990. It gave children rights they did not have before (at least in paper). However, as knowledge about how early child development relates to adults' later life outcomes and health, we become increasingly aware of the criminal implications of economic and social policies that push masses of people into poverty and deprivation. Policies like the ones the WB has been pushing. It would not be surprising that the WB is found liable in the future because of its role; thus, establishing for the public record a "caring" role regarding children may not be a bad idea. Public trials for "crimes against humanity" or law suits demanding compensation for "lives lost to poverty and abuse" may not be unthinkable in the future.

Brain & Early Development

What may seem obvious, that children need basics resources (food, immunizations, clean diapers) and nurturing care (touch, visual stimulation, singing, rocking) to thrive has taken science a while to prove. However, in the last 15-20 years research (mainly in neuroscience) has come close to prove this challenging assumptions about the brain and how the brain develops, explaining some of the biological mechanism involved and the connection to stress, ability to cope and health. We are increasingly aware that *we are our brain*, that how our brains develop depends on a complex interplay between our genes and the experiences we have, and that the richer and most positive these experiences are the better for our brains and us.

We know that: early experiences (from before birth to age 3) have a crucial impact on brain development and on the nature and extent of our capacities as adults; early interactions affect *directly* how our brains are wired, and brain development is not linear but involves *critical times* at which we acquire knowledge and skills. During these critical periods the brain needs stimulation to develop properly. By the age of 3 our brain has reached its *most active time* –twice as active as the brains of adults, activity levels drop during adolescence.

Negative experiences during the first years of life are devastating, as proved by the Romanian orphanage story. Researchers have found abnormal levels of cortisol in children who lived in orphanages with minimal care and in children who experienced traumatic events in early life. Dr. Bruce Perry has studied children and trauma extensively, providing evidence of the devastating effect of trauma in children (www.childtrauma.org).

Carol Bellamy established, in the "State of the World's Children," childhood as a critical and vulnerable stage in which poor socio-economic circumstances have lasting effects. Early life has crucial influence on subsequent mental and physical health and development (www.unicef.org).

The Early Years Studies

The Early Years Study (EYS), by Margaret McCain and Fraser Mustard, made a case for early child education arguing that ignoring the importance of the early years was the greatest brain drain ever. The EYS was made as

requested by the Ontario provincial government and published in 1999 –it was reviewed in 2002. An even more complete report, the Early Years Study 2 (EYS2) was published in 2007 (wwwFOUNDERS.net).

According to EYS2, the main message of EYS was: *early experiences have far-reaching effects on the development of children's brains and behaviours*. A child's capacity to learn in school is strongly influenced by the neural wiring that has taken place in the brain in the early years of life. The greater the synchrony between sub-cortical and prefrontal systems (cognitive regulation of emotion) of the child's brain the more the child will thrive in school. It is not enough to provide universal education from age 6; we now know now the crucial age for children's brain development is before age 6. We have to act on the huge body of evidence, focus on pregnancy and on children from birth to age 6 if we are to ensure they benefit fully from school education.

Research shows the infant-caregiver dyad involved from birth in reciprocal sensory stimulation (gazing, vocalizations, touch and smell) signalling positive affect. This early stimulation drives the function of neural pathways. The quality of this experience, with adults and other children, in the very early years of life has a major effect on neuron function and brain development –the formation of neural pathways for coping, language, and understanding. Thus, early stimulation is the foundation for the infant's signalling system.

Stimulation affects the sympathetic nervous system and the LHPA (Limbic-Hypothalamus-Pituitary-Adrenal) axis –influencing the child's subsequent mental and physical health. Caregiver-infant exchanges play a crucial role in the child's capacity to attend to and interact with others. It influences neural pathways for language and higher cognitive functions. It enables the infant to build patterns that will take on meaning, and lead to different levels of organization of neural pathways underlying emotional and intellectual function.

Poor caregiver-infant interactions compromise the formation of neural circuits and pathways. Over two decades studies have show that neglect, abuse, or parenting compromised by depression, other mental health or substance abuse, influence the development of the child's brain and biological pathways. *The environment matters*. Exposure to maternal depression, caregiver substance abuse, family violence, physical, sexual or verbal abuse, are traumatic experiences that can damage deep structures in the brain affecting the quality of future social interactions.

A recent study by Michael Meaney (McGill University) in *Nature Neuroscience* in February, 2009, found that child abuse can alter genes in its young victims leaving them less able to cope with stress later in life. The chemical markers found were methyl groups along the glucocorticoid receptor of a gene involved in the brain's stress response.

Nutrition, Stimulation, Justice

An estimated 40% of children under the age of five in Third World countries have stunted development. Nutrition is crucial. And yet, nutrition alone is not enough. Nutrition and stimulation are required.

Literacy is crucial; language skills are a strong and early predictor of school success. Literacy includes caregiver-infant everyday interactions (talking, singing, telling stories, drawing, painting) that favour abilities to derive meaning from printed text. In 2004, The Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) assessed literacy by assessing capacity to understand prose, documents and quantities. It established levels: level 1 meant "limited ability to understand written text unless explained verbally first"; level 2 meant "ability to comprehend and integrate

Brain, Early Development, Justice

information from simple sources but difficulty in applying written instructions about medication"; and level 3 meant "ability to find answers by locating pieces of information from simpler sources" –this was the minimum required to understand/use information in a knowledge-based economy. Levels 4 and 5 meant "people access information and draw multifaceted conclusions from complex and lengthy written sources."

The survey showed that in Sweden 23% of the population were at levels 1/2 and 34% were at levels 4/5; in Canada 42% were at levels 1/2 and 23% at 4/5, in Australia 43% were at levels 1/2 and 17% at levels 4/5; in the US 48% were at levels 1/2 and 18% at levels 4/5; in Chile 85% were at levels 1/2 and 3% at levels 4/5, in Mexico 84% were at levels 1/2 and 1.7% at levels 4/5. Clearly, there are differences of ability between Sweden and other First World countries and clear differences between them and the Third World countries included –Chile and Mexico, which had only 15 to 16% of their population at level 3 and above (compared to 52 to 77% in the others).

Early education focuses on literacy, on numeracy, on inquiry and on play. Numeracy includes understanding concepts such as "taller than," relationships between objects, counting them and classifying them and games that use one to one correspondence. Inquiry refers to scientific reasoning, such as how objects move and behave. It includes developing abilities to gather information, build patterns/expectations, predicting, recording and talking about findings. Play is the best strategy: it expands intelligence, serves as testing ground for language and reasoning, develops confidence and a sense about strengths and weaknesses in the child, stimulates the imagination and positive attitudes towards learning.

In Canada nearly 9 million adults lack literacy skills to cope with everyday life. We know that about 24% of Canadian children (ages 0-6) experience some learning or behavioural difficulty, problems we know correlate with difficulties later in school performance, social adjustment and health. Socioeconomic status contributes to children's developmental outcomes but stimulation during the early years is crucial too. Despite this knowledge Canada continues to come last among First World countries' spending in early childhood programs: Canada spends 0.25% of GDP (Gross Domestic Product). The US spends 0.48%. Denmark spends 2%.

Canada supports commission after commission reporting on the importance of early childhood education but, with the exception of Quebec, programs are fragmented, stigmatizing, they are not universal. Programs for children under 6 and education from 6 years on have developed separately (have different governance, funding and training). Public education is oldest and strongest. Early childhood services were slower to develop and placed on the welfare side of social policy - founded as charitable services to children and families in distress. There is positive public perception protecting education as an entitlement of children while fragmentation plagues child care and family support services, which are not perceived as priority. Still, the connection between early childhood development and adult literacy is obvious. Evidence shows the benefits of literacy are intergenerational: "A child's best start is closely linked to the literacy levels of his parents."

It is an issue of justice, we have to change our ways and we need to start somewhere; focusing on children is most effective –in cost and chances of success. We cannot continue condemning humanity to misery, poverty, mediocrity. The planet has reacted to our oppressive ways. In the past we could feign ignorance; we can no longer deny what we know. Failing to provide for children –in terms of health, nutrition and stimulation will be now a conscious crime.

Focus: Human Rights and the UN More harm than good?

They are meant to protect the innocent and vulnerable in times of war and conflict. Instead, UN peacekeepers are sometimes guilty of perpetrating the very crimes they are meant to protect innocents from.

A spate of scandals involving UN troops, including child abuse, rape and gold smuggling, has left a stain on the UN's humanitarian credentials. And while they involve only a tiny minority of UN peacekeepers, or blue helmets as they are known, deployed around the world, they have shaken many people's confidence in the UN enterprise.

In May, a report by the British charity Save the Children found widespread sexual abuse of children by UN peacekeepers in southern Sudan, Haiti and Côte d'Ivoire.

"Children as young as six are trading sex with aid workers and peacekeepers in exchange for food, money, soap and, in very few cases, luxury items such as mobile phones," the charity's report stated.

The abuse extended to child pornography, prostitution and human trafficking of minors and the charity found that of the 250 boys and girls aged 10-17 it interviewed, half knew of such cases but were afraid to come forward.

The problem is not a new one; UN peacekeepers are alleged to have committed abuses in Bosnia, Cambodia, East Timor, Kosovo, Mozambique, the Democratic Republic of Congo and Sierra Leone.

"Zero-tolerance"

While, after each reported case, the UN is forceful in its condemnation and insists it is doing something to tackle the problem, it seems that with nearly every new UN peacekeeping mission tales of abuse and exploitation follow.

In 2005, following a string of scandals, Kofi Annan, the then UN secretary-general, announced the UN's 'zero-tolerance' policy on sexual exploitation by peacekeepers and appointed Prince Zeid Ra'ad Zeid al-Husseini as his special advisor on sexual exploitation and abuse by UN peacekeeping personnel.

In his final report, Prince Zeid described the UN military arm as deeply flawed and recommended a range of changes to help stamp out abuse.

His recommendations included that troop-contributing countries hold on-site court martials in cases of alleged abuse and that a UN unit, which would investigate allegations of abuse, be established.

Many of his recommended changes have since been implemented but the problem remains.

In 2007, there were 127 new allegations against UN peacekeeping personnel - down from 357 in 2006.

Sacred Trust

According to the UN's department of peacekeeping operations, as of December 31, 2007, the UN completed 123 investigations into allegations of sexual exploitation and abuse. The result of these investigations; 114 repatriations of UN peacekeepers and no suspensions.

So, is the UN really doing enough to stamp out the abuse and punish the offenders?

According to Michael Doyle, a UN specialist at Colombia University, 'enough' must mean the complete elimination of abuse.

"Peacekeeping is a sacred trust, a commitment to serve and protect the most vulnerable," he said. "The UN can and should expose abuses that come to its attention and it should actively monitor peacekeeping forces to make sure any abuses are exposed."



In 2007, the UN announced additional measures which included providing victim assistance, conducting information campaigns and embedding investigators within UN missions.

Upon notification of a case of serious misconduct, the UN now not only informs the country concerned but also invites it to investigate the incident in co-operation with its own

Office of Internal Oversight Services.

This approach was applied for the first time when Sri Lankan peacekeepers were accused of abuse in Haiti; more than 100 Sri Lankan troops now face court-martial.

But can the UN be sure that, if found guilty, they really will be held accountable?

Legal immunity

Because of sovereignty issues, the UN does not have the authority to discipline peacekeepers who hail from its member states. And therein lays the problem. Only the peacekeepers' home states have the authority to try and punish them.

Equally, the UN has no right to conduct background checks on the personnel a country contributes to a mission.

In many cases of alleged abuse, the peacekeepers involved have simply been sent home, where they seldom face prosecution.

As peacekeepers enjoy absolute legal immunity, the host country is not able to step in and prosecute those involved.

The only power the secretariat has is to deport those allegedly involved to their home country, as was done with the Sri Lankan peacekeepers in November 2007.

The UN has sought the power to try offenders itself but this continues to be resisted.

Most peacekeeping troops come from the developing world; the largest troop contributors are Pakistan, Bangladesh, India, Nigeria and Nepal, which together provide more than 40 per cent of all blue helmets.

The UN walks a fine line between acting forcefully to tackle abuse while not discouraging countries from contributing troops. With the number of peacekeeping operations around the world continuing to increase, and with close to 100,000 peacekeepers currently involved, the UN does not want to alienate contributing countries.

Cover-ups?

One creative solution has been the deployment of an entirely female peacekeeping unit in Liberia.

But while the UN searches for solutions, the problem continues and in August, an internal UN investigation found evidence that some Indian peacekeepers may have engaged in sexual exploitation and abuse in the Democratic Republic of Congo.

These allegations surfaced after attention was focused on the UN mission in DR Congo following a damning report released earlier this year by Human Rights Watch.

The report accused the UN of covering up alleged involvement by Pakistani and Indian peacekeepers in arms and gold smuggling in eastern DR Congo, supposedly to avoid jeopardising any future Pakistani troop commitments.

While the UN struggles to address the problem, according to Steve Crenshaw, a UN advocate at Human Rights Watch, the ongoing allegations against some of its peacekeepers "undermines peacekeeping efforts and the reputation of the UN itself".

Julian Madsen (Al Jazeera)

Economic Crisis:

Confronting Industry Shutdowns in Canada

Multinational's Assets Seized in Newfoundland

A Conservative Party provincial premier has presented an unlikely challenge to trade unions and Democratic Party across Canada. No, it's not another assault on workers' rights and living conditions. It's a surprising decision to stand up to a corporate giant. On Dec. 18, the House of Assembly of the Province of Newfoundland and Labrador unanimously approved a resolution to revoke the access to timber and river water held by paper conglomerate AbitibiBowater in central Newfoundland.

It's the kind of measure that NDP governments in other provinces run away from, fearing big-business backlash and saying it would damage electoral prospects. But Premier Danny Williams' move has received near-universal acclamation in his home province and has been welcomed by working people across Canada and into the United States, especially those in hard-hit, resource-based communities.

Writing for the Quebec monthly journal and website L'Aut'Journal, editor Pierre Dubuc says the Newfoundland government decision "sends a message that workers can demand of their governments measures other than habitual compliance." He contrasts the Newfoundland decision with reaction by the Quebec government to a recent paper mill closing by Abitibi in Donnacona, Quebec that cost 250 jobs. There, the Quebec government shrugged its shoulders and said there was nothing it could do to save jobs.

Paper Mill Closure

The Newfoundland government's move followed an announcement by AbitibiBowater that it would close its giant paper mill in Grand Falls-Windsor in March 2009. The mill and related forest and hydro-electric operations employ some 900 workers.

As of the mill closing, the government will end the company's access to timber on some four million acres of land and to river-water resources used in electrical generation. The government will expropriate hydro-electric installations run by the company. The mill itself will remain in company hands. The government will pay the company for its seized assets at a price to be negotiated. Environmental clean-up costs and severance pay for workers will be factored into any final price.

In a feature interview on CBC Radio's The Current on December 22, Williams explained his government's decision. "We need to make sure that we properly safeguard our natural resources, and that we enter into proper corporate arrangements with our business partners. I'm the first one to say that businesses should earn a profit, and make a handsome profit if they're able to run their businesses effectively.

"But don't take, take, take from Canadians, not reinvest, suddenly close down operations, and think you'll walk away with the goodies."

AbitibiBowater says it will challenge the government's moves under the terms of the North American Free Trade Agreement, arguing that a nearly 100-year-old agreement allows it to do whatever it wants with timber and water resources, including selling its access to others. Williams says Abitibi should tread carefully because its financial relationship with provincial and federal governments in Canada would come under scrutiny during such a challenge and are probably in violation of the treaty because of the extensive subsidies that paper companies receive in Canada.

The Globe and Mail national daily published a harsh critique of Williams on the front page of its December 17 edition. Columnist Konrad Yakabuski wrote, "At least Hugo Chavez, Venezuela's nationalization-happy president, has the decency to call himself a socialist. Mr. Williams just acts like one."



Popular Pressure to Act

When Abitibi announced closure of the paper mill, the government came under considerable public pressure to act because the closing was widely viewed as motivated solely by greed and malice. Abitibi served notice earlier in 2008 that it wanted to cut 170 jobs by reducing production and contracting out certain operations. To add insult to injury, it offered no guarantee to workers that the mill would remain open.

The workers, members of the Communications, Energy and Paperworkers Union (CEP) voted in September and again in November to refuse the necessary changes in collective agreements to allow the job cuts.

In a letter to the St. John's Telegram on December 9, the president of CEP Local 63, George MacDonald, explained, "We were prepared to make this mill operate, and we were prepared to discuss anything to make that happen. We brought issues to the local management and were ignored. Do you really believe that we would be so stupid as to vote against saving our jobs and saving this industry, if we were offered a choice?"

He said the union was willing to discuss wage concessions, but the company never asked for any. MacDonald's letter continued, "The people of Newfoundland and Labrador need to ensure that if AbitibiBowater is not operating here, it leaves empty-handed.... Our resources cannot be used to benefit an organization that does not continue to invest in our province's industry and economy."

Williams echoed the workers' complaints when he told The Current, "The mill itself has been allowed to deteriorate dramatically even though the government was willing to put money into modernizing it."

'Tired of the Giveaways'

Danny Williams said recently that he got involved in politics because he was "tired of the giveaways" of the province's natural resources. He's not alone. Decades of squandering of natural resources made Newfoundland and Labrador the poorest province in Canada ever since it joined the country in 1949. A deep-seated, popular anger against the "giveaways" is omnipresent in the province.

The waters surrounding Newfoundland were once the richest fishery in the world. Not anymore. Fish stocks have been obliterated by decades of plundering by Canadian and foreign fishing fleets.

In 1992, the Canadian government, which has responsibility for managing the country's ocean waters, was obliged to declare a moratorium on the fishing of cod, the most lucrative of the species. Thirty-five thousand people were thrown out of work, the largest layoff in Canadian history. The cod have never recovered.

Another resource bungle is the massive hydro-electric installations along the Upper Churchill River in Labrador, built during the 1960s. The Newfoundland government receives very low royalties for the electricity. It signed onto low, long-term royalties with the government-owned electric giant in the neighbouring province of Quebec in exchange for financing of the construction.

Hydro-Québec makes a fortune off the electricity, much of which is sold in the U.S. The laughably low prices that Newfoundland receives

are in place until the year 2041. The government estimates that the province is losing out on \$1 billion per year, based on current electricity prices and royalty rates prevailing in other jurisdictions.

The conflict with Abitibi is not Williams' first conflict with foreign corporations. In 2006, he ended talks with several of the world's major oil companies over exploitation of the large, offshore oil field known as Hebron. The field holds an estimated 581 million barrels of recoverable oil. An oil consortium headed by Chevron balked at Williams' demand for a five-percent government ownership stake in the project. Williams was pilloried in the business press and by federal politicians.

The hardnosed strategy paid off. The government and oil majors reached a deal in August of this year on the government's terms.

At odds with Ottawa, too

Williams has also clashed with the Canadian government, over "equalization" payments that flow to the governments of poorer provinces via federal government coffers and over-management of offshore oil.

Equalization payments are intended to support a common standard of public services across Canada. The federal government wants to reduce payments to Newfoundland as the newfound oil wealth in the province comes onto stream.

It also wants a significant share in oil revenue. Unlike Canada's other oil-producing provinces, Newfoundland's oil lies under the sea, a federal government jurisdiction. The provinces of Newfoundland and Nova Scotia claim that the Conservative Party government of Prime Minister Stephen Harper reneged on a deal reached under a previous federal government in 2005 for sharing of oil revenue between the two levels of government.

During the 2008 federal election, Williams urged voters in Newfoundland to vote for "anyone but" the incumbent Conservatives — his own party, no less. The Conservatives were wiped off the electoral map as a result, winning only 16 percent of the popular vote in the province. (In Nova Scotia, by contrast, the party's seat standing remained unchanged.)

Whose Interests to Prevail?

Danny Williams insists that he is devoted to business and corporate interests. He does not challenge the decision of Abitibi to close its paper mill in Grand Falls-Windsor. "We understand there are downturns in the paper industry that affect company operations," he told the CBC.

Nor does he challenge Abitibi's retaliatory measure in shutting down part of its timber cutting operations following the government's revocation announcement.

When asked by CBC why Abitibi is closing the paper mill, Williams' answer was a coy defense of the company's right to do whatever it wishes with the mill. George MacDonald of the CEP, on the other hand, explained the closure as motivated by Abitibi's desire to make money by selling electricity from generating facilities that previously served the mill. "There is more money in selling than in paper making," he bluntly told CBC's The Current on December 18.

Williams' concern is that local business interests receive a larger piece of the pie when multinationals set up shop. In Abitibi's case, its use and abuse of the paper mill was all "shaft" and no "sharing" of the proceeds. Williams contrasts his government's relations with Abitibi to those with the oil industry. He says his government has a "great relationship" with the oil companies.

Implications for Workers Across the Country

Abitibi's motivations are a familiar story to forestry and mining workers across Canada. In the mining towns of Trail and Kitimat, British Columbia, for example, workers have fought company efforts to shut down lead/zinc and aluminum smelting





operations while leaving electrical generation stations in operation to earn fantastic profits.

In the forest industry, workers complain loudly about many lumber companies' growing preference to close sawmilling and manufacturing operations while continuing to cut timber for export abroad.

But concerns have rarely gone beyond the complaint stage. Few voices suggest that government ownership and management of natural resource industries, that is, nationalization, is required. That may change as a result of the recent move in Newfoundland. We will also see a rougher ride for claims by political leaders that trade deals such as the North American Free Trade Agreement (NAFTA) are written in stone and cannot be challenged.

Canada's business elite are concerned about the rumblings of discontent in the forestry that came to a head in Newfoundland. Forestry is the largest industry by employment in the country. The Globe and Mail editorialized Dec 27, "Canadians need to accept that the days in which forestry acted as a kind of social program for remote communities ... have disappeared. That outdated attitude found its latest expression most recently in Newfoundland and Labrador, with Premier Danny Williams' expropriation of land and other assets from AititibiBowater Inc...."

Williams' move against Abitibi adds interest to the upcoming election in British Columbia in May of this year. The New Democratic Party has a good shot at winning. But party leader Carole James is spending much of her pre-election time in soothing business fears.

In a year-end interview with the rabidly anti-NDP Vancouver Sun, she said, "People know that I ran (for leadership of the NDP) because of my balanced approach, because of the importance of making sure that business and labour are at the table."

The last elected NDP premier in BC, Glen Clark, resigned from office in 1999 in the face of a vitriolic, media-driven campaign that penetrated the ranks of his own party. Clark was considered anti-business and too cozy with trade unions. He resigned in the face of a police investigation into accusations of small-scale, personal business improprieties on his part. The accusations were later proven entirely without merit.

James has loosened the ties of affiliation of trade unions to the party. She is an enthusiastic preacher of "fiscal responsibility" and "balanced budgets" dogma that serves as justification for inaction on declining living standards happening among the poorest sections of the population.

Supporters of her party in the labour movement will logically expect her to be at least as firm with the resource corporations that pillage this province as the Newfoundland government has been with Abitibi. They may even demand that she assert public control and ownership over what are, after all, eminently public natural resources. That would be the best way that working people could benefit from the unexpected example provided by Danny Williams. •

Roger Annis
(Global Research)

The death of the World

It seems a paradox, but the official arguments of Israel to annihilate Gaza inhabitants justify, in some way, the Warsaw Ghetto.

Somebody in the Kneset (Israeli Parliament) should see this truth which is so obvious. Didn't the Nazis were merely defending themselves from the danger the Jewish resistance represented? Can I kick a paraplegic in a wheel chair with the excuse that if he were not paraplegic he would do the same to me? These are some of the logical and ethical aberrations that Zionist's propaganda wants us to believe. Considering some of these explanations the Palestinian situation is unbearable, unworthy of any type of intelligent discussion. Every time Israel explains its "reasons" the World is insulted in what is left of its capacity to think.

If this was not enough, in the middle of the world's lack of action about what is so obviously taking place, emerges -everywhere, the whisper of a strange question: "How can the perpetual victim be so unjust?" Calculating evil seems impossible, but Zionism solved this long ago with a clever syllogism: "We had been the victims of absolute Evil (the holocaust); thus, no matter how much evil we do to innocent people it would never be as horrible as the evil we have suffered; thus, we have legitimate right to erase the Palestinians." According to this thinking, and in keeping with the thinking of Shylock in Shakespeare, the entire world cannot complain because Israel is charging us, at low cost, the huge, infinite account of the Holocaust.

The account we have cannot be settled. Better said, it is a "double sin" which makes it impossible to take a proper or a just decision. However, the sad moral of romantic liberalism in our times is that it allows "everything" to take place to ensure that "nothing dignified" is created. It is like a cart that cannot be pulled by two horses facing opposite directions: "As I feel as guilty because of what happened to the Jewish people as I feel guilty for what is happening to the Palestinians there is nothing I can do but to summon the conflicting parties", concludes the distressed spirit of the committed international community.

As Jean Bricmont observed in his article (*Trois idées simples pour mettre fin au soutien politique aux crimes israéliens* voltairenet.org) there is not other strategy by which the current capitalist world order should allow Israel to punish the civil population of Gaza. In truth, world capitalism would benefit far more from selling burgers to Palestinian children than from allowing Zionism to turn them into ground beef.

Then, what shocking secret conceals the world's inaction in the face of Gaza's pain? Why all transnational information chains show us this horror with so much enthusiasm? What are they trying to sell us?

We see, prostrated, the relentless bombardment of the main extermination camp in the planet



while we heard the cynical, unending speeches about the "rights of self-defence" and the "fight against terrorism." Irrefutable arguments, articles of faith, in times when there is only certainty about stupidity. Nothing argued in such a ridiculous manner deserves a logic response. It makes no sense to waste time arguing about the "politically correct ways" of these dark times. The massacre of Gaza, the killing of children and women, the harsh pounding over schools, hospitals and even refugee centers -with the complicity of the United Nations, surpasses any moral scope of discourse. Israel has fallen outside the moral sphere, discussing what the Israeli state (supposedly a gift of humanity to the Jewish people) is doing with total impunity, implies a discussion that moves beyond moral blackmail.

They want to sell us horror...

They want to sell us horror, to buy our passivity later at a good price. It is a game both speculative and fraudulent, worse than Madoff's businesses. We are witnessing the dirty game that takes place between two types of "despicable happenings". On the one hand the massacre in Gaza and on the other the walking zombies in which political leaders and big press of the developed world had become. The actual state of media and political discourse requires a level of weariness and idiocy that can foretell, in short time, the coming of the worse despotism humanity has ever known: The Kingdom of Total Impotence.

Gaza, after Iraq, shows that capitalist democracies have arrived to the deification of secular power: assimilating human freedom to "liberal impotence". Thus, in the meantime, five or six bastards enjoy more decision-making power than the Pharaoh, the King of Persia, or any other king, ever imagined to have.

Man should have a way out...

Erst Junger said that man should always have a way out. The criminal squandering has consolidated into a world order not only absolutely suffocating but without a way out. Everything has turned out to be lies, inaction, rhetoric and bureaucracy. In occident "Politics" has died, we only have "administration" of what is left of a civilization that has lost its vital sense of justice. Cruelty has reached its maximum level of abstraction and human mortification has found, this century, well administered areas of extermination. In Gaza it has been about destructing bodies but in the world it has been about destructing souls, one death in favour of the other.

Different from the Nazis, these new barbarities of the Zionists take place in the open, spread by all possible means. The Nazis killed in obscure, secret cameras hoping that these killings will not tarnish ignominiously their image of the "superior" man. Zionists kill with purpose in front of TV cameras for all of us to see so we can all feel "inferior". They are proud of this and, in public they propose to launch atomic bombs!

The most dismal of terrors...

We are in the presence of the most dismal of terrors: the fear projected onto the face of the other, the danger without cause, the threat that never finishes crossing the door of our own house. We live hoping not to encounter the image of horror in the face of our neighbour. Lahcen Ikassrien, ex prisoner of Guantanamo base, confessed the worst of tortures he experienced was witnessing the torture of a friend, awaiting with impotence his own torture -which often did not arrive because it was no longer necessary. This is the new imperative of power: "Stunning your friend in front of you so you are stunned with terror; surrendering yourself to my domination machine without even losing your health in the process." Palestinians are being tortured to subdue the rest of the world. This, and no any other, is the utmost of terrorism. This is the new level of despotic nihilism emerging in the horizon of the New Era. Historic fascism is, in front of this, as Deleuze used to say, a "European folkloric event." The order will torment us for a long time before it actually reaches any one of us, through the view of the dismembered body of a child who lives far from us.

The new order...

The new order of government is showing itself; it is implacable if you light a cigarette in an airport but it applauds the shameless actions of genocides made within liberal democracy. The project is going to kill us all running but we will not die in any given way. It is a very specific type of death: the death of will, death in life. Death of human dignity while in good health and as we witness in impotence the sad progress of things in TV, or while drinking revolting coffee at Starbucks after shopping in places "free from smoke".

Adorno was hopping that after 1945 poetry would die forever. Palestinians still make poems. Maybe because of this their bodies are destroyed, different from most of us, they are not morally dead. True death is remaining impassive in front of the suffering of others for the sin of just "being." Maybe the road to this kind of death has crossed, irreversibly, a door; or, maybe, we can still liberate ourselves from bottomless fear and perpetual slavery. Maybe there is still something human in each one of us. Maybe there is final judgment. Maybe other world is possible after this, sick and decrepit one. Maybe, Apocalypse's bells are made of white phosphorus.

Erik Del Bufalo
(Rebellion, Transl. NF)

What Haiti is teaching us...



The last day of February was the 5th anniversary of the Coup d'Etat in Haiti -which took place February 29, 2004. Haiti is still resisting, although the official press rarely mentions this. Canada is responsible for much of what has been taking place in Haiti as it played a direct role in the Coup d'Etat against President Aristide.

"President Aristide, as he himself commented, was illegitimately deprived of liberty by armed agents of the United States of America, kidnapped, placed on a plane, and transported by force from his country to Africa." (ACHR Commissioner Explains Vote on Haiti Report, March, 2008 -www.haitisolidarity.net)

Although not mentioned above, there were Canadian troops present at Haiti's main Airport on February 29th, 2004, their roles was to seize and secure the airport for the Americans.

"Immediately afterwards, occupation forces agreed upon and fostered by the United Nations – and known formally and socially as MINUSTAH – entered Haitian territory. The occupation forces cannot claim not to be a party to anything that happened in Haiti thereafter. Haiti was occupied territory. Who is accountable for human rights violations during an occupation?" (ACHR Commissioner Explains Vote on Haiti Report, March, 2008 -www.haitisolidarity.net)

Canada in Haiti

The Canadian government created the doctrine of "responsibility to protect," which has legitimized illegal wars under the guise of "humanitarian interventions," -a much preferred rationale for imperialistic interventions. It was Canada calling the meeting at Meech Lake in 2003, where it was decided to replace Aristide with a puppet government. It was also Canada providing military forces to oust Aristide, and 500 troops to protect the illegal regime installed. The Canadian RCMP trained the HNP (Haiti's National Police) on assault tactics later used against pro-democracy activists. Canada supported the neoliberal structural adjustment program that destroyed Haiti's economy. Canada used international development assistance as a weapon, first to create the 'failed state' condition that excused the Coup, and then to support the illegal regime itself. Through CIDA, Canada provided both financial and administrative support to revamp the illegal regime's judicial system -so Gerald Latortue would keep its 'grip' on power and arrest Haitians arbitrarily. While Canada helped undermine the Aristide government by decreasing financial aid it recognized the illegal regime immediately after the Coup -legitimizing it, and it help cover its violent excesses. Canada funded an unfair electoral process after the Coup, because it 'care about democracy' in Haiti. Importantly, Canada helped Canadian companies to win lucrative 'reconstruction' projects and to privatize Haiti's public sector (Coalition to Oppose the Arms Trade, COAT, March, 2007, coat.ncf.ca).

By June 2004 the MINUSTAH was in Haiti with about 7000 soldiers, 1800 police forces, 500 civilians but only 20 human rights officers. A Brazilian was in charge of the forces, General Augusto Heleno Ribeiro Pereira. It involved about 40 countries. Argentina, Brazil, Bolivia, Chile, Ecuador, Guatemala, Paraguay, Peru and Uruguay were involved from Latin America. Spain was also involved but left in 2006. General Ribeiro declared that Canada, France and the US, together with the Haitian elite, presured for violence and results. Yet the techniques employed by the Brazilian Army at home gives us some clues about the Haitian operation. In 1964 Brazil's military implemented a Coup against their own president, Joao Goulart, with support from the US. From then on they also exported torture techniques throughout Latin America (in the 60's and 70's).

Furthermore, it seems obviously not a good idea, if human rights is what the UN had in mind, to bring together the Military from Brazil, Argentina, Chile, Paraguay and Uruguay to Haiti as they have atrocious records of human rights violations. Neither the UN nor Canada, France or the US could ignore this reality as by now there was extensive knowledge about Operation Condor.

About the human rights violations in Haiti, there is a study made by Athena Kolbe and Royce A. Hutson, from Wayne State University School of

Social Work, on August 2006, and published in The Lancet, which estimated from a fairly large and representative sample the frequency and severity of human rights abuses in Haiti after the removal of their elected president in 2004, and called it "serious". They estimated about 8000 people have been murdered in the greater Port-au-Prince from February 2004 to December 2005. Almost half of identified perpetrators were either government forces or outside political actors. Sexual assault of women and girls was common, findings suggesting that 35.000 women were victimized and that more than half of the female victims were children (under the age of 18). Most perpetrators identified were criminals but officers from HNP accounted for almost 14% of the assaults and anti-Lavalas groups for 11%.

The Haiti Report, March 2008, said this about rights: "the files lying dormant in the Commission record barbaric acts committed by MINUSTAH and the involvement of this occupying force in cases of systematic violence. It was categorically asserted that the occupying forces lent support to those perpetrating persecutions, kidnappings, cruel and degrading treatment, illegitimate deprivation of liberty, and disregard for the physical, mental and moral integrity of persons in a context bereft of guarantees for the exercise of any rights. In other circumstances, the Commission was also told that the occupation force failed to act to prevent such acts from being perpetrated."

Kholby & Hutson estimated also about 13.000 government detentions or arrests, 11.000 kidnappings or extrajudicial detentions, 21.000 physical assaults, and more than 70.000 physical/sexual/death threats (www.thelancet.com).

"It was public knowledge during the occupation that the population lived in terror, with women, men, children and adolescents – in short, the people of Haiti and Haitian society – living their lives in subhuman conditions: lacking the drinking water, food, housing, and minimum provisions needed to satisfy basic needs. The Commission itself knew what was going on and about the persecution unleashed against political sectors, like the LAVALAS political party. There was information on extrajudicial executions and massacres in districts of Port-au-Prince, such as Bel-Air, Cite Soleil, Delmas, Fort National, Grand Ravine, and Martissant, and others." (www.haitisolidarity.net)

Due to the July 2005 massacre General Ribeiro resigns, and another general, Matta Bacellar, takes over -he commits suicide a year later. And, a third Brazilian general (Carvalho de Siqueira) takes over until September 2007 when he is replaced by a civilian (Hedi Annali).

The Lessons of Haiti

Yves Engler, discussing lessons from Haiti, points to how 'peacekeepers' can be used to wage a brutal class war. In Haiti the blue helmets provided vital support for the HNP's violent assaults on poor communities and on peaceful demonstrations and participated directly in a "pacification campaign" violently assaulting poor neighborhoods. "The two most horrific raids...took place on January 6, 2005 and December 22, 2006, which together left some 35 innocent civilians dead and dozens wounded in the densely populated slum of Cité Soleil (a bastion of support for Aristide)." Also, in April 2008 they showed their main focus was defending the status quo killing a handful of demonstrators during riots over the rising cost of food (Lessons of Haiti, www.rabble.ca)

Another lesson, Engler said, is that self-described "progressive" Western government-funded NGOs can be an arm of imperialism. "Haiti is a highly vulnerable society where NGOs have a

Por Nora Fernández

great deal of influence...Haiti has the most development NGOs of any country per capita and the vast majority of the country's social services are run by domestic or foreign NGOs." Many NGOs joined the Bush administration, Ottawa and a handful of armed thugs in calling for the removal of Haiti's democratically elected president in 2004, complaining about human rights violations under the Aristide government. But, these groups (Development and Peace, Rights and Democracy, Oxfam Québec, Alternatives...) ignored or denied the massive increase in human rights violations that took place in the aftermath of the coup (Lessons of Haiti, www.rabble.ca).

Engler argues that Alternatives (from Québec) is a good example of the colonial attitude when it said: "In a country like Haiti, in which democratic culture has never taken hold, the concept of the common good and the meaning of elections and representation are limited to the educated elites, and in particular to those who have received citizen education within the social movements." Such perspective assumes Haitians are too stupid to know what's good for them unless they've been educated by a foreign NGO, he argues.

NGOs are generally respected in Canada but they are widely criticized in Haiti and increasingly in the Third World: "Most progressive minded Canadians see NGOs as part of the solution to global poverty," Engler said, but Haitians see them in connection with their support of the Coup against president Aristide. "A couple months ago the left-wing newspaper Haiti Progrès called NGOs in the country a "mafia" and on February 5 the country's president, René Préval, called on Washington to stop channeling its assistance through NGOs."

NGOs are distrusted in the Third World as they seem to "thrive" on poverty but poverty is structural, structural changes are needed. Furthermore, "progressives" and their perspectives are challenged too as some Latin American governments identified as "progressive" became involved in the MINUSTAH, despite intense debates against this in these countries. Brazil is a good example because the Lula government accepted to head the MINUSTAH military forces. Some said Brazil did it because it wanted a permanent seat on the Security Council, which never got. Raul Zibeche points to a pattern underlying Brazil's decision saying: "It is striking that the Latin American Left, which has justly denounced imperialist wars in Iraq and Afghanistan -is not doing the same with the genocide taking place in Haiti."

Zibeche argues that their silence is because there is a "war against the poor" in Haiti seen as acceptable by many Latin Americans used to wage the same war against the poor in the poor districts of large South American cities. The assaults against Cite Soleil are like the military operations against Brazilian shanty towns: "The Brazilian deputy Marcelo Freixo maintains that 'favelas are a public space occupied by a public enemy -a space in which disorder, and insecurity has become the total absence of rights, a huge military tank aimed at the community.'"

Viewing the poor as dangerous enemy, dehumanizes them and facilitates their oppression and repression. Criminalizing the poor, argues Zibeche, is problematic for the poor but it is also problematic for the Left: "A Left stained with blood of the poor stops being Left" (Let's all stand with Cite Soleil, www.haiti.solidarity.net).

He is right but he forgets to clarify how "progressive" and "Left" are not the same. Often, to become government "progressives" act against the poor, the Left and their own programs. After being elected, the programs they were to implement discarded, they deny responsibility for their actions by blaming the Left -calling them "radicals" or "dinosaurs" or what works best.

It was sad for me to see the "progressive" government in Uruguay following this pattern. Yet, I know many activists in the country denounced it. These activists are the Left. Why? Because they keep fighting and organizing behind a program in favour of people, rather than behind "progressive personalities" who will betray it. In the end the question is always the same: to be or not to be -but "progressives" are not the Left.